

har faaet 800,000 Kr. til Deling, medens 8 Bestyrelsesmedlemmer har faaet hver 50,000 Kr. Man kan jo ikke sige, at det er en særlig billig Løn til dem. Enhver vil let kunne forstaa Forskellen paa et Andelsselskab og et Aktieselskab, naar man vil se derpaa med nogen god Villie.

Med disse Bemærkninger anbefaler jeg ærede Medlemmer at stemme imod Lovforslaget.

Ordføreren (Hey): Jeg maa sige, at jeg blev ikke lidt forbavset ved at høre den sidste ærede Taler (Kristensen) tale, som han talte. Jeg skal næsten se bort fra Begyndelsen af hans Tale, thi det syntes mig ikke mindst forbavsende, at det ærede Medlem vilde argumentere paa den Maade, at han siger: Dette er et daarligt Lovforslag, fordi vi har vedtaget 50 Ændringsforslag dertil. Hvis det ærede Medlem havde sagt, at det var et mindre godt Forslag, der var lagt frem, siden det trængte til saa mange Ændringer, saa kunde jeg have forstaaet det, men det ærede Medlem ved jo meget godt, at disse ca. 50 Ændringsforslag ikke er af stor Betydning, fordi Lovforslaget i Virkeligheden ikke trængte til indgaaende Ændringer. Jeg tager ikke i Betænkning at sige, at de 50 Ændringsforslag, eller hvor mange det nu er, som vi har vedtaget, betragter jeg i Virkeligheden som Forbedringer, og jeg mener, at mere taler for, at denne Opfattelse er rigtig, end for, at man kan sige: Der er stillet 50 Ændringsforslag, og som Følge deraf var det et daarligt Lovforslag, der blev fremlagt. Det ærede Medlem har selv været med til at stille de fleste af disse Ændringsforslag, de allerfleste er nemlig stillede af hele Udvalget, det ærede Medlem har selv kun stillet et enkelt Ændringsforslag, men han har været med til at stille de allerfleste af de andre.

Om Resten af det ærede Medlems Tale vil jeg sige, at det er længe siden, jeg har hørt noget lignende her som, at dette Lovforslag skulde vise, hvorledes Kapitalen rotter sig sammen for at komme Andelsselskaberne til Livs. Jeg maa sige, at jeg kan ikke give igen paa den, jeg maa virkelig give op overfor et saadant Ræsonnement som dette. Men Forskellen mellem det ærede Medlem og mig er vel den, at jeg tror, at det, vi her er i Færd med at vedtage, er et Forslag om en Aktielov, medens det ærede Medlem betragter det som Forslag til en Andelsselskabslov. Der har vi vist Forklaringen. Da det i denne

Samling viste sig, at vi kunde faa en Aktielov, har vi fra vor Side midlertidig opgivet Kravet om en Andelslovgivning, og derfor troede jeg, at det ærede Medlem vilde takke os; men den Tone, der gik gennem det ærede Medlems Tale, at det var Kapitalen, der sammenrottede sig overfor de stakkels Andelsselskaber, tyder rigtignok paa noget ganske andet. Men det ærede Medlems Udtalelser laa saa langt borte, at jeg ikke skal indlade mig paa at imødegaa dem. Det er mig ganske umuligt, for jeg forstaa dem slet ikke; de er talte ud i det blaa for mig. Jeg kan ikke følge det ærede Medlem her. Kun deri ser jeg Forskellen imellem os, at medens Flertallet i denne Sal, ogsaa den højt-ærede Minister, mener, at dette, som vi er ved at vedtage, er en Aktielov, som jeg mente, at vi skulde have Tak for, mener det ærede Medlem, at det er en Andelslovgivning; men det er saare langt fra. Sagen er den, at det ærede Medlem tror, at naar man blot kalder et virkeligt Aktieselskab for et Andelsselskab, bliver det derved et virkeligt Andelsselskab, men det gør det ikke. Vi har ikke haft til Hensigt at ramme Andelsselskaberne, og saa kan det ærede Medlem tale saa meget, han vil, fra Morgen til Aften, Aar ud og Aar ind, om Sammenrottelse fra Kapitalens Side: Fra vor Side foreligger der ikke noget saadant. Vi er tværtimod gaaet i Retning af det ærede Medlems Ønske og har midlertidig frafaldet vort Krav om en Andelslovgivning og har bestræbt os for at lave en Aktielovgivning. Det er det, der foreligger, og der skal god Villie til at finde ud af, at det Forslag, der her foreligger, vil ramme Andelsselskaberne; det gør det ikke, i alt Fald ikke paa anden Maade, end at et hvilket som helst Andelsselskab, der føler sig ramt deraf, meget let kan komme ud af det ved at blive til et rent Andelsselskab.

Bojsen: Det, der foranlediger mig til at tage Ordet, er en Antydning, som min ærede Partifælle, det ærede 3die Medlem

Rettelser.

- Sp. 1761, L. 4—5 f. n.: „Rigets almindelige Domstole, ogsaa i Sager af den Art“, læs: Domstolene, ogsaa den Art Domstole.
— 1762, L. 22—23 f. n.: „men efter den Reform af Domstolene, der er foretaget i 1910 og følgende Aar“, læs: men efter den Reform, der er foretaget af Domstolene i 1910 og følgende Aar.