

agter at foretage dette eller hint i et Aktieselskab. Folk maa ikke komme bag- efter og sige: Vi har jo faaet en Aktielov, nu troede vi, at det gik af sig selv.

Dette Aktielovforslag vil, naar man sammenligner det med de forskellige Udkast, dels Udvalgsforslag, dels Lovforslag, som har foreligget i en Række af Aar, særlig gøre sig bemærket derved, at det er meget kortere, det har et meget ringere Antal Paragraffer end disse tidligere, hvor man var oppe paa over 100 Paragraffer. Ogsaa i andre Lande er man oppe paa ganske anderledes omfangsrige Værker. F. Eks. den svenske Aktielov har ca. 150 ganske udførlige Paragraffer; den giver sig af med at ordne ganske selvsagte Ting, Ting, som erfaringsmæssig har udviklet sig saaledes, at man ikke skulde synes, det var nødvendigt at lovgive om dem. Jeg tror, at dette Aktielovforslag, om det bliver til Lov, maa betegnes som en god Lov. Naturligvis er det ikke min Mening at sige, at Kriteriet for en god Lov uden videre er dette, at den har et ringe Antal Paragraffer og kortere Paragraffer end tilsvarende Love i andre Lande, men jeg mener dog, at Erhvervslivet er bedre tjent med denne Lov end med noget af de tidligere Udkast. Derimod er det saare langt fra mig i ringeste Maade at undervurdere det store Arbejde, der er gjort, dels af Udvalg og Kommission, dels af Ministerierne i Aarenes Løb. Jeg mener tværtimod, at alle, der har været med i dette Arbejde, fortjener Tak, fordi vi er kommet saa langt, som vi er. Uden det store Arbejde, som er gjort i Aarenes Løb, var vi ikke naaet saa vidt. Derfor tror jeg, det er heldigt, at vi har taget denne Sag noget roligt og efterhaanden er kommet ned til saa lidt, men til noget lidt, som i Virkeligheden er nok til at være en god første Aktielov her i Landet. Jeg tror, at Lovforslaget, som det nu foreligger med ganske korte og klare Bestemmelser med Hensyn til Aktieselskabers Stiftelse, Generalforsamlinger, Regnskabsaflæggelse, Revision og Likvidation, virkelig giver, hvad der er nødvendigt. I tidligere Udkast fandtes der en Del Bestemmelser, som ikke findes her. Jeg har hørt den Anskuelse fremsættes, at naar dette eller hint ikke var taget med, frygtede man for, at et eller andet, der kunde være ønskeligt, herefter ikke vilde være tilladeligt. Men det er jo slet ikke Meningen. Alt, hvad der ikke strider mod almindelig Lov, er det tilladeligt at optage i Vedtægterne. Jeg skal nævne et Par Forhold, med Hensyn til hvilke der

overfor mig er ytret Tvivl om, hvorvidt det var tilladeligt i Fremtiden at træffe Bestemmelse. Et af disse Punkter har navnlig i den seneste Tid haft almindelig Interesse. Man har set flere Selskaber gaa over til at forlange i Vedtægterne, at kun saadanne Aktionærer har Stemmeret, hvis Aktier en vis Tid forinden Generalforsamlingen har været noterede i Selskabets Bøger. Om dette indeholder Aktielovforslaget, saaledes som det nu foreligger, intet, medens forskellige tidligere Udkast havde Bemærkninger derom. Det var udtrykt paa den Maade: det kan i Vedtægterne bestemmes, at Stemmeret kun gives til saadanne Aktionærer. Vi betragter det imidlertid som ganske selvfølgelig, at den Slags Bestemmelser kan med fuld Gyl- dighed optages i Aktieselskabers Vedtægter. — Ligeledes er Spørgsmaalet om, hvorvidt Direktionens Medlemmer kan have Sæde i Bestyrelsen, draget i Tvivl. Vi har set, at der i det seneste Forslag til Lov om Bankaktieselskaber har været Tale om, hvorvidt Direktøren kunde være Medlem af Bestyrelsen. Derfor ønsker jeg at fastslaa, at naar det foreliggende Lovforslag bliver vedtaget, hvad det forhaabentlig snart bliver, kan man i denne som i andre Henseender gøre, hvad man vil, naar man ikke kommer i Strid med, hvad der i øvrigt er tilladt.

Jeg anbefaler altsaa Lovforslaget til Vedtagelse, og jeg er vis paa, at naar dette sker, vil der i alt Fald være skabt en Mulighed for videre Lovgivning, som vil kunne bygges paa Erfaringens Grundlag.

**Kristensen:** Den ærede Ordfører anbefalede at stemme for det foreliggende Lovforslag og sagde, at han ansaa det for et godt Lovforslag. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa en Drøftelse af Forslagets større eller mindre Godhed, da jeg har udtalt mig derom ved Forslagets anden Behandling her; men inden Afstemningen vil jeg gerne have Lov til at fremsætte et Par Bemærkninger. At Lovforslaget ikke er noget godt Lovforslag, synes at fremgaa deraf, at der til Lovforslaget, som indeholder 62 Paragraffer, er stillet omtrent 50 Ændringsforslag; det kan ikke være noget godt Lovforslag, der kommer ud af det.

Naar jeg ikke kan stemme for Lovforslaget, er det, fordi det ikke alene omfatter Aktieselskaber, men ogsaa en hel Del af Andelselskaberne. Naar vi skal lovgive paa dette Omraade, maa vi absolut holde disse to Selskabsformer stærkt adskilte. Den højtærede Indenrigsminister