

imidlertid ikke hjemme i saadanne to Enkeltbestemmelser, de hører ind under de almindelige Bestemmelser, og det maa derfor være rigtigst at flytte dem hen under de almindelige Bestemmelser og da til § 13. Hvis denne Flytning foretages, vil det være naturligt at lade §§ 22 og 24 falde bort. Der staaer i Lovforslaget, at Aktiekapitalens Størrelse skal anmeldes, og i § 13, at enhver Forandring i Aktieselskabets Forhold skal anmeldes; som Følge deraf er det overflødig at have de to særskilte Bestemmelser om, at der skal ske Anmeldelse om stedfunden Forhøjelse af Aktiekapitalen eller stedfunden Nedsættelse af Aktiekapitalen, da begge Dele jo indgaar under Bestemmelsen om, at der skal ske Anmeldelse om enhver Forandring. Jeg har derfor stillet Ændringsforslag Nr. 1 til § 13 og Ændringsforslagene om, at §§ 22 og 24 skal udgaa, og jeg tillader mig at anbefale disse Ændringsforslag til Vedtagelse.

Handelsministeren (Hage): De Ændringsforslag, der er stillede af Udvalget og tiltraadte af mig, ligesom de Ændringsforslag, der er stillede af det sidst talende ærede Medlem (Poul Rasmusen), har jeg ikke noget yderligere at bemærke om. Jeg har selv til § 51 stillet 3 smaa Ændringsforslag, som hører sammen, og som tilsigter en Klargørelse og Fuldstændiggørelse af den paagældende Forskrift, der indeholdes i Paragraffen. Jeg er ved fornyet Gennemlæsning af Paragraffen blevet opmærksom paa, at det kunde være ønskeligt at indføre en Tilføjelse, særlig for at gøre det klart, at de Forhold, der nævnes i Lovforslagets § 5, og som neppe alle rent sprogligt kan siges at være medindbefattede under Ordet „Anmeldelse“, men som rettere vil falde ind under Udtrykket „den Ordning, der anmeldes“, ogsaa er Genstand for de Bestemmelser, der findes i § 51.

Ifølge en Samtale, jeg har haft med det ærede Udvalg, skal jeg endnu tilføje, at det Spørgsmaal er blevet rejst i Udvalget, om det ikke vilde være rigtigt i selve Loven at indsætte Takstbestemmelser for de Betalinger, der skal udredes for de forskellige Anmeldelser til Aktieselskabs-Registeret. Der er adskilligt, der kunde tale for, at slige Betalinger var fastsatte i Loven, men naar det ikke er blevet fundet hensigtsmæssigt fra Regeringens Side at foreslaa dette, saa er Grunden den, at det er saare vanskeligt paa Forhaand at sige, hvad der vil kunne være passende Størrelse for disse Takster. Det er min Tanke, at dette

Registreringsbureau ved de Indtægter, det normalt oppebærer, skal være i Stand til fuldt ud at dække sine Udgifter, men det er paa den anden Side ikke Tanken, at der derved skulde skabes nogen væsentlig Indtægtskilde for Staten. Det kan derfor alt efter Erfaringerne blive nødvendigt at ændre Takster, som en Gang er fastsatte, enten at sætte dem op eller at sætte dem ned. Derfor tror jeg, det vil være heldigere at overlade det til Administrationen efter Omstændighederne at fastsætte, hvorledes Betalingen skal være. Jeg skal dog tilføje, at i det første Aar, efter at Registeret er blevet oprettet, vil der komme en betydelig Ekstraandtægt, fordi alle de eksisterende Aktieselskaber skal anmeldes. Dette vil altsaa blive en Undtagelse, medens de Takster, der i øvrigt fastsættes, vil være at afpasse saaledes, at de stemmer med de Indtægter, som kan paaregnes at indgaa i et normalt Aar.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Samtlige Ændringsforslag (se ovenfor Sp. 1798—99)

vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslag sattes derpaa til Forhandling.

Ordføreren (Hey): Efter at Ændringsforslagene nu er vedtagne, skal jeg tillade mig at anbefale det høje Ting at vedtage Lovforslaget i den Form, det derefter har faaet.

Kravet om en Aktielov er særlig stillet af Samfundshensyn, det er ikke fremkommet fra Aktieselskabernes Side. Man har ment, at Aktionærerne skulde have den Beskyttelse, en Aktielov kunde yde dem. Det er et Krav, som opfyldes, naar denne Lov en Gang, forhaabentlig inden alt for længe, træder ud i Livet. Saaledes som den nu ser ud, kan man ikke kalde den — og jeg vil fraraade at betragte den som — en Sovepude for Aktionærerne, saa at de kunde sige: Lovgivningsmagten har nu hjulpet os, den har nu taget sig af vore Anliggender, saa vi behøver ikke længere at bekymre os om disse. Det vilde være særdeles beklageligt, om Loven skulde virke i den Retning. Nej, man maa tværtimod sige, at Folk, som har Aktier, bør som hidtil følge med, vide, hvad de har sat deres Penge i, undersøge de der henhørende Forhold og følge nøje med, naar der sker Bekendtgørelser om, at man