

fremsat i Folketinget. I den gældende Lovs § 3 findes adskillige Betingelser, som Laansøgerne skal opfylde for at faa Laan til Oprettelse af Husmandsbrug, og heriblandt ogsaa den, at vedkommende skal have ernæret sig ved Landarbejde mindst 4 Aar efter sit 18de Aar. Under Sagens Behandling i Folketinget er der blevet gennemført en Ændring, idet Folketinget har indsat 2 Aar i Stedet for 4 Aar. Flertallet i Landstingets Udvalg finder imidlertid ingen Anledning til at gaa med til nogen Forandring paa dette Punkt, og det saa meget mindre som der ikke, hverken fra Amtskommissionernes Side eller fra Husmandsforeningernes Side eller fra Landbokommissionens Side, har ytret sig noget som helst Ønske om at faa en Forandring indført paa dette Punkt. Udvalgets Flertal anbefaler derfor for dette Punkts Vedkommende at føre Lovforslaget tilbage til den Skikkelse, hvori det blev fremsat af den højtærede Landbrugsminister i det andet Ting.

Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 2 skal jeg bemærke, at det her drejer sig om Jord, der hører til Embeder eller Bestillinger, altsaa Jord i offentligt Eje. Saaledes som Folketinget har gennemført Bestemmelsen om dette Spørgsmaal, skulde denne Jord, naar den bliver overtaget til et Husmandsbrug, afhændes paa den Maade, at hele Købesummen blev indestaaende i Husmandsbruget, og at der derefter fastsattes en bestemt aarlig Afgift. Udvalget har ikke noget som helst at erindre imod, at hele Købesummen forbliver indestaaende i et saadant Husmandsbrug, der vil jo være Sikkerhed nok, og vi har heller ikke noget imod, at Købesummen bliver berigtiget paa den Maade, at der svares en bestemt aarlig Pengeafgift, men vi synes ikke, det er rigtigt, at de Myndigheder, hvorunder denne Jord sorteres, helt skal afskæres fra at gøre deres Indflydelse gældende, afskæres fra at være med til at træffe Bestemmelse om dette Spørgsmaal. Ændringsforslaget gaar altsaa ud paa, at vedkommende Myndighed skal være med til at bestemme, hvorledes dette Spørgsmaal skal ordnes, for saa vidt der bliver Tale om at afhænde den Slags Jord til Husmandsbrug.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale de stillede Ændringsforslag, og jeg har saa til Slutning kun en Hænstilling at rette til den højtærede Landbrugsminister. I de Bilag, der ledsager Betænkningen, vil ærede Medlemmer finde Oplysning om,

hvor stort et Kurstab Staten hidtil har haft ved Ydelsen af Statslaan til Oprettelse af Husmandsbrug, og hvor stort et Rentetab Staten har haft. Oplysningerne er indhentede gennem Finansministeriet, og det vil ses, at det er et meget stort Beløb, ca. 8 Mill. Kr. — særlig er Kurstabet meget stort, omtrent 5½ Mill. Kr. Nu har der i Udvalget været rejst det Spørgsmaal, om ikke der kunde være Anledning til for at formindske dette Kurstab ved Afhændelsen af disse Obligationer, at Stats-Laanefonden overtog en noget større Del af de stedfundne Udlaan, end den nu gør eller hidtil har gjort. Jeg vil gerne henstille til den højtærede Landbrugsminister, om ikke han vil drøfte dette Spørgsmaal lidt nærmere med Finansministeren for at se, om der muligvis kunde spares Statskassen noget af det Tab, vi ellers vil faa. Det er altsaa en Hænstilling, jeg paa Udvalgets Vegne gerne vil rette til den højtærede Minister.

Landbrugsministeren (K. Pedersen):

De Ændringer, som foreslaas i Lovforslaget, skal jeg villigt indrømme ikke er af meget indgribende Betydning, og jeg kan ogsaa paa Forhaand sige, at jeg kan tiltræde dem. Hvad angaar Ændringsforslag Nr. 1, er det jo rigtigt, hvad den ærede Ordfører (Ole Hansen) gjorde opmærksom paa, at det er i Overensstemmelse med Lovforslaget, som det blev forelagt. Det er ogsaa rigtigt, at ikke nogen af de Organisationer, som blev adspurgt om, hvilke Ønsker de kunde have, naar Loven skulde revideres, har fremsat noget Ønske i den Henseende. Naar man imidlertid i Folketinget har foretaget denne Rettelse, havde jeg ganske vist hellere set, om Landstinget kunde tage imod den, for naar først den her foreslaaede Ændring kommer ind i Lovforslaget, som det er vedtaget i Folketinget, ser det ud, som om man er imod at hjælpe Folk fra Byerne ud paa Landet. Men jeg vil ikke komme nærmere ind herpaa, fordi jeg ikke tror, det har nogen meget stor Betydning, særlig ikke i Øjeblikket.

Ændringsforslag Nr. 2 betragter jeg nærmest som en Omskrivning og en Tydeliggørelse. Der er ganske vist sket den Tilføjelse, at man skal indhente vedkommende Myndigheders Samtykke til, at Jord, som er i offentligt Eje, afhændes, som her foreslaet, mod en fast aarlig Afgift; men det har selvfølgelig været en Forudsætning, at man ikke vilde gøre noget af den Slags,