

1777 ^{15/6} 17: 2. Beh. af F. t. L. om Forl. af L. om Fremleje af Beboelseslejligheder m. v. 1778

Indenrigsministeren (Rode): De faldne Udtalelser viser jo, at Loven vil blive forlænget, og jeg takker derfor, idet der for mig ingen Tvivl er om, at Loven har været det nødvendige Grundlag for den Overenskomst ad Frivillighedens Vej, som er truffet, og som har virket paa nyttig Maade her i Hovedstaden.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til midlertidig Lov angaaende Levering af Vand fra Vandværker.

(Lovforslaget som vedtaget af Folketinget findes i Tillæg C. Sp. 1519).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Indenrigsministeren (Rode): Lovforslaget, som nu er vedtaget i Folketinget, er fremsat efter Andragende fra Københavns Kommunalbestyrelse, som under Hensyn til Muligheden for stadig mangelfuld Kultilførsel saa sig stillet overfor den Eventualitet at maatte indskrænke ogsaa sin Vandforsyning. Vandforsyningen her i København er bundet ved bestemte Love. Medens Loven for Købstadkommunernes Vedkommende er affattet saaledes, at der er hjemlet Byraadene og Ministeriet en vis Adgang til Regulering, findes der ikke i Lovgivningen nogen Hjemmel til at regulere Vandforsyningen for Landkommunernes Vedkommende eller for saadanne Kommuner, i hvilke private Vandværker virker. Det er klart, at hvis Forholdene med Hensyn til vor Kultilførsel bliver saaledes, at det kan være nødvendigt her i København at begrænse Vandforsyningen, vil det samme kunne indtræffe andre Steder, derfor er Loven ikke affattet som en københavnsk Lov, men som en almindelig Lov, ikke saaledes, at der ved Loven gives en Adgang for Kommunalbestyrelserne overhovedet til at foretage Indskrænkninger,

men saaledes, at det er lagt i Centralmyndighedens Haand at give Stadfæstelse til Beslutninger, som den enkelte Kommune i det enkelte Tilfælde maatte tage. I de enkelte Kommuner kan Forholdene være forskellige, derfor vil ikke almene Regler være anvendelige. Desværre er Forholdene trods alle Bestræbelser for at indføre Kul utvivlsomt saaledes, at Kulbeholdningerne her i Landet formindskes, og Vanskelighederne til Vinter kan blive saa store, at selv en saadan Nødvendighedsartikel som Vand ikke kan strømme uhindret ud til Forbrugerne. Man maa selvfølgelig haabe, at det i mindst mulig Grad bliver nødvendigt at begrænse Forsyningen med noget for Sundhedstilstanden og for det økonomiske Liv saa nødvendigt som Vand. Jeg skal her i dette høje Ting ligesom i det andet høje Ting gøre opmærksom paa, at naar der som Bilag til Magistratens Skrivelse er vedføjet en Skrivelse fra Københavns Vanddirektør, i hvilken der gøres Rede for, hvilke Indskrænkninger i Vandforsyningen man kunde tænke sig, er det, hvad jeg ved fra Magistraten, ikke et af Magistraten vedtaget Forslag, der her foreligger. Dette har jeg nævnt, fordi der i Forslaget er opstillet Indskrænkninger, med Hensyn til hvilke der kunde rejses forskellige Betæneligheder. Selve Bemyndigelsen til at regulere Vandforsyningen tror jeg er nødvendig. Det andet høje Ting har fundet, at denne Nødvendighed var til Stede, og har ved 3 Behandlinger i Gaar vedtaget Lovforslaget, og jeg haaber, at ogsaa dette høje Ting, hvis det erkender Nødvendigheden af Lovforslaget, vil vedtage det hurtigt.

Jørgen Berthelsen: Det Lovforslag, som her foreligger, og som nu er begrundet af den højtærede Minister, er jo, som den højtærede Minister sagde, fremkommet efter Henstilling fra Københavns Magistrat, og ogsaa jeg mener, at det kan være nødvendigt, at der gives en saadan Lov som den her omhandlede, idet den Tid, vi lever i, desværre kræver det. Men med Hensyn til denne Lov, som altsaa skal gælde for hele Landet, vil jeg gerne fremhæve, at der er adskillige Steder i Landet, hvor der i de gældende Vedtægter, som er appro-