

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Jørgen Berthelsen): I Tilslutning til de i Gaar ved Sagens første Behandling stedfundne Forhandlinger har hele Udvalget kunnet tiltræde Tanken i selve Lovforslaget og har efter Samraad med den højtærede Justitsminister kun stillet Ændringsforslag om, at i § 1, 2den Linie, ændres „der er“ til: „Staten har“, og i 3die Linie ændres „blive paabegyndt“ til: „paabegynde“. Hvis Lovforslaget vedtages med den saaledes af hele Udvalget med Tilslutning af Justitsministeren foreslaaede Ændring, vil Ekspropriationsretten blive indskrænket til kun at omfatte den Produktion, som Staten selv iværksætter eller vil iværksætte derovre. Skulde det senere vise sig, at der er saa store Beholdninger, at der er Grund til at gaa videre, eller at der knytter sig særlige Interesser til en Udvidelse af Ekspropriationsbemyndigelsen, er der jo intet til Hinder for, at man gaar videre, og Rigsdagen vil temmelig sikkert stille sig velvilligt dertil. Men foreløbig har vi, i Forstaaelse med den højtærede Minister, været enige om, at man skulde indskrænke sig til det nu af Udvalget foreslaaede, som jo ogsaa er det, som er forlangt oppe fra Færøerne. Jeg skal altsaa tillade mig paa hele Udvalgets Vegne at anbefale det af Udvalget stillede Ændringsforslag.

Justitsministeren (Zahle): Som den meget ærede Ordfører bemærkede, kan man jo vende tilbage til denne Sag i det Øjeblik, der maatte blive givet Koncession til et Selskab eller private Personer til Kulbrydning paa Færøerne. Noget saadant foreligger ikke i dette Øjeblik. Foreløbig er det kun Staten, der beskæftiger sig med Sagen, foruden naturligvis private paa Færøerne, men der brydes ikke af Koncessionshavere. Kul i større Stil deroppe. Naar det maatte komme dertil, at noget saadant forberedes, kan man altsaa vende tilbage til Sagen og efter den meget ærede Ordførers Udtalelse vente en velvillig Behandling af dette Spørgsmaal her i Rigsdagen. I Henhold hertil kan ogsaa jeg tiltræde det stillede Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag til § 1 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 2606)

vedtoges uden Afstemning.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 5397), saaledes ændret, og § 2

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Den næste Sag: Forslag til Lov om Aktieselskaber, skal jeg, efter Anmodning, lade udgaa af Dagsordenen.

Den følgende Sag var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 193 af 14. April 1917 om Fremleje af Beboelseslejligheder m. v.

(Lovforslaget som vedtaget af Folketinget findes i Tillæg C. Sp. 1521).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Indenrigsministeren (Rode): Loven om Fremleje af Beboelseslejligheder udløber i Slutningen af denne Maaned, og jeg har ment det rigtigt, at Loven søgtes fornyet. Der er neppe nogen Tvivl om, at Loven har gjort sin Nytte, idet den navnlig ved Anvendelse her i Hovedstaden har skaffet Boligrum til adskillige. Man har opgjort det til henved 1000 Personer, noget over 300 Familier, som paa denne Maade har fundet Husly, medens de ellers paa Grund af manglende Boliger havde maattet indkvarteres paa anden og maaske ringere Maade. Dette skyldes sikkert foruden Loven ogsaa Foranstaltninger, som Københavns Kommunalbestyrelse har truffet. Jeg har ofte i dette høje Ting været i Modsætningsforhold til det ærede 6. Medlem for 1. Kreds (Poul Rasmusen) om de Foranstaltninger, som Tiden har nødvendiggjort paa Huslejeomraadet, og derfor vil jeg gerne benytte Lejligheden til fuldt ud at anerkende hans Fortjenester af, at denne Lov om Fremleje har kunnet føres ud i Livet ved Samvirken mellem de forskellige Parter og ved et Præmierings-system fra Københavns Kommunalbestyrel-