

op, som jeg ikke kan haabe at faa bagt. Jeg vil derfor begrænse mit Ønske til det samme Maal, som er opstillet af to ærede Kolleger i Folketinget, der i øvrigt i almindelig politisk Opfattelse staar mig overmaade tjærnt, nemlig at beholde Revisionsbestemmelsen i Lovforslaget. Hvis man indføjede en Bestemmelse om, at Loven skulde revideres f. Eks. efter fem Aars Forløb, kom man derved ind under Retsreformens Herredømme; man vilde faa at se, hvorledes de almindelige Domstole kom til at virke, hvor let og hurtigt det gik, og hvorledes de sagkyndige, som Domstolene ofte kunde være henviste til at betjene sig af, kom til at virke. Det er mit Haab, at Forholdene vil udvikle sig saaledes, at den almindelige Bevidsthed ikke blot paa dette specielle Omraade men paa mange andre kommer paa det rene med, at de almindelige Domstole er i Stand til at røgte deres Hverv og forsvarligt afgøre Retstrætter, som opstaar imellem Borgerne, saaledes at der ikke er nogen Nødvendighed for en Henvi- ning af saadanne Afgørelser til særlige Nævn eller andre Lægmandsinstitutioner, hverken paa dette eller andre Omraader. Det er imidlertid noget, som ligger i Gudernes Skød, om det udvikler sig saaledes, men optager man en Revisionsbestemmelse, har man i alt Fald Mulighed for at se, hvad Fremtiden vil bringe; man vil efter fem Aars Forløb kunne bedømme, om der er Anledning til at opretholde disse særlige Voldgiftsdomstole eller vende tilbage til de almindelige Domstole. Man vil kunne sige, at denne Adgang har man jo ogsåa uden særlig Revisionsbestemmelse, thi Lovgivningsmagten har til enhver Tid Ret til at optage enhver Lov til Revision, men den Omstændighed, at der findes en udtrykkelig Revisionsbestemmelse i Loven, vil dog føre til, at Rigsdagen og Regeringen til den Tid maa have sin Opmærksomhed henvendt paa Spørgsmaalet; man er vis paa, at Sagen kommer frem, og at man kommer til at underkaste Sagen en Overvejelse. Jeg vil altsaa tillade mig at foreslaa — og det glæder mig overmaade meget, at den højt- ærede Justitsminister lader til at ville stille sig imødekommende i denne Henseende —, at man optager en Revisionsbestemmelse i Lovforslaget; hvis vi kunde opnaa dette, vil jeg, som Forholdene nu ligger, kunne stemme for dette Forslag.

**Justitsministeren (Zahle).** Det glæder mig meget paa Forhaand at have kunnet imødekomme det ærede Medlems Krav.

Jeg skal til Lovforslagets anden Behandling stille et Ændringsforslag om en Revisionsbestemmelse ligesom om en Ændring i § 9, saaledes at Nødvendigheden af For- kyndelse af Forlig bortfalder.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Be- handling*

*vedtoges uden Afstemning.*

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen. Jeg skal ansætte nyt Møde til i Dag Kl. 3<sup>30</sup> med følgende Dagsorden:

*Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov for Færøerne om Af- staaelse af Grund til Anlæg af Spor- forbindelser fra Kulminer til Udskib- ningssteder m. m.

Mødet hævet Kl. 3<sup>25</sup>.

## 140. Møde.

Torsdag den 14. Juni Kl. 3<sup>1/2</sup>.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Første Behandling af For- slag til Lov for Færøerne om Afstaaelse af Grund til Anlæg af Sporforbindelser fra Kulminer til Udskibningssteder m. m.*

**Formanden:** Denne Sag kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Op- hold). Det er givet.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5397).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Jørgen Berthelsen:** Det foreliggende Forslag til Lov om Afstaaelse af Grund til