

Jeg tror ikke at have yderligere at tilføje med Hensyn til de stillede Ændringsforslag og skal tillade mig herved at anbefale Lovforslaget med de Ændringer, som er tiltraadte af mig, til det høje Tings Vedtagelse.

**Poul Rasmusen:** Jeg vil gerne gøre nogle enkelte Bemærkninger til den højtærede Minister. Den højtærede Minister sagde om mit Ændringsforslag under Nr. 4, at Ændringsforslagets Bestemmelser ikke var klare og utvetydige. Ja, det er det, jeg mener om den højtærede Ministers Affattelse af Lovforslaget, at den ikke er ganske klar, men kan være nogen Tvivl underkastet. Men jeg vil indrømme, at efter at have hørt den højtærede Ministers Udtalelser, som noget forklarede, hvad der tilsigtes med Affattelsen, stiller Forholdet sig noget anderledes for mig, idet jeg mener saa at kunne se, at den højtærede Minister i visse Retninger i Virkeligheden tilsigter det samme, som jeg ønsker med mit Ændringsforslag. Jeg skal derfor tage Ændringsforslag Nr. 4 tilbage.

Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 20 sagde den højtærede Minister, at det, jeg har anført her om Afskrivning af Fordringer o. lign. hænger sammen med, hvorledes Indkomstskatteloven skal bringes til Anvendelse. Ja, tilsyneladende. Men det, man maa huske paa, er, at her lovgiver vi paa et Omraade, hvor det gælder om at skaffe Tryghed overfor Aktieselskaberne. Det gælder om at finde saadanne Bestemmelser, at der ikke kan gaa noget i Svang, som er Uret. Nu gør man Indsigelse fra det offentliges Side overfor et saadant Selskab, der har en Række udestaaende Fordringer, naar dette Selskab har gjort sit aarlige Regnskab op, indsendt det til Skattevæsenet og paa „Udestaaende Fordringer“ afskrevet et betydeligt Beløb. Vedkommende Selskab siger: Ja, dette Beløb er afskrevet, fordi vi skønner, at det er tabt. Saaledes mener ogsaa den højtærede Minister, at Aktieloven paabyder det. Men saa siger Landsoverskatteraadet formodentlig — hvis der ikke kommer en Bestemmelse i saa Henseende —: Ja, det Beløb mener De er tabt, men det Tab er ikke konstateret, og saa maa det ikke afskrives. Det vil med andre Ord sige, at det er ikke ulovligt af det vedkommende Selskab at opføre paa Aktivsiden en Fordring, om hvilken det samme Selskabs Ledelse i Virkeligheden mener, at den er tabt. Thi hvorledes vil man med nogen Virkning

kunne angribe Ledelsen for et Selskab for, at det ikke har afskrevet en saadan Fordring, naar dette Selskabs Ledelse med det samme kan henvise til, at en af Statens Autoriteter har erklæret, at det ikke er lovligt at afskrive den. Thi det gør man derigennem, at man siger: De maa ikke afskrive det i det Beløb, der skal betales Skat af! Derfor forekommer det mig, at den Bestemmelse netop hører hjemme i Aktieloven, og at man ikke bør forsømme nogen Lejlighed til at sætte dette Spørgsmaal under Debat, indtil den Dag kommer, da man her paa Rigsdagen fastsætter de virkelige Regler for, hvorledes de forskellige Ansættelser skal finde Sted. Man bør ikke fra Rigsdagens Side give nogle ganske almindelige Bestemmelser, som saa kan fortolkes fra Administrationens Side paa en Maade, som — det tror jeg at turde sige — i dette Tilfælde kommer i Strid med det, der er Aanden i den Lovgivning, der finder Sted her. Jeg gaar imidlertid ud fra, at der om forskellige af disse Spørgsmaal endnu kan finde nogen Forhandling Sted mellem anden og tredje Behandling. Hertil regner jeg ogsaa Ændringsforslaget under Nr. 31, og da jeg ikke vil præjudicere noget i saa Henseende, skal jeg foreløbig tage de af mig stillede Ændringsforslag tilbage.

**Formanden:** Ændringsforslagene Nr. 4, 20, 23 og 31 er tagne tilbage. Ønsker nogen at optage noget af dem? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er de bortfaldne.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af et *Mindretal* (Hey, Olufsen, Poul Rasmusen, Niels Rasmussen, Tvede og Windfeld-Hansen) (se Tillæg B. Sp. 2566)

forkastedes med 26 Stemmer mod 13.

Ændringsforslag Nr. 2 til samme Paragraf af *Udvalget*, tiltraadt af *Handelsministeren*,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til samme Paragraf af *Kristensen*

forkastedes med 29 Stemmer mod 8.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 3855), saaledes ændret, og §§ 2—4

vedtoges uden Afstemning.