

stændig ligegyldigt, thi, som det ærede Medlem for 7de Kreds (Kristensen) selv fremhævede, denne Lov vedkommer aldeles ikke Spørgsmaalet om Beskatning af Andelsselskaber eller Aktieselskaber. Hvad enten denne Lov gaar igennem eller ej, sker der i saa Henseende ikke den fjerneste Forandring i det bestaaende, og dermed forekommer det mig, at alt, hvad der har virkelig Realitet i Striden om Andelsselskabernes Stilling, er denne Sag uvedkommende. Thi naar jeg fra Beskatningsspørgsmaalet vender mig til det, som her foreligger, saa vil det ved at gennemføre lignende Regler ogsaa for Andelsselskaber kun komme til at dreje sig om at fastsætte visse Rammer, indenfor hvilke der foreskrives nogle almindelige Regler, som skal iagttages ved Selskabernes Danelse og Førelsen af deres Virksomhed, det vil sige Regler for Stiftelse, Kapital, Bestyrelse, Revision og Generalforsamling, tilsvarende til det, som her foreslaas for Aktieselskaberne. Det er mig vanskeligt at indse, hvorfor man paa den ene Side lægger saa overordentlig stor Vægt paa at faa den Slags Bestemmelser fastsat ogsaa for Andelsselskaberne og paa den anden Side paa at slippe fri for dem som for en stor Ulykke. Passende Regler, som man har at gaa efter, synes mig i og for sig at maatte være en Behagelighed og i mange Tilfælde at kunne bringe ud over Vanskeligheder, naar man maatte være i Tvivl om, hvorledes man skal organisere et saadant Selskab paa den mest betryggende Maade. Men omvendt er jeg ude af Stand til at forstaa, hvilken Gene det skulde være for Aktieselskaberne og andre Virksomheder, at der ikke findes saadanne Bestemmelser for Andelsselskaberne. Jeg gentager, at jeg er uforstaaende overfor den overordentlig store Vægt, som lægges paa dette Spørgsmaal. Men da det nu en Gang er Tilfældet, har det været min Opgave ved den fornyede Gennemarbejdelse af dette Lovforslag at trække en holdbar, korrekt Skillelinie mellem, hvad der maa henregnes til Aktieselskaber, og hvad der maa henregnes til Andelsforetagender, saaledes at man ikke ved at rejse Spørgsmaal om, hvorvidt Loven griber ind i Ordningen af Andelsforetagender, giver Anledning til Gnidning og Irritation, som atter vilde bringe Sagen til at standse. Jeg mener, at den Skillelinie, som Lovforslagets § 1 i saa Henseende angiver, er korrekt og holdbar. Jeg tror, at dermed medtages under Begrebet Aktieselskaber alt, hvad der med Rette kan henregnes

dertil, men paa den anden Side heller ikke mere. I Modsætning hertil gaar de to Ændringsforslag, der er stillede under Nr. 1 og Nr. 3, ud paa, det ene at inddrage visse Andelsforetagender under Loven, det andet paa at unddrage fra Lovens Omraade Selskaber, som faktisk er Aktieselskaber, men som maaske ved deres Navn eller ved en eller anden lille Enkelthed skiller sig ud fra almindelige Aktieselskaber. I ingen af disse Henseender vilde jeg finde det vel begrundet at foretage Ændring i det, som Lovforslaget foreslaar, og jeg maa fraraade Vedtagelsen af noget af disse to Ændringsforslag.

Jeg kommer derefter til en Række af Ændringsforslag, som er stillet af det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Poul Rasmussen), og det gør mig ondt at maatte sige, at jeg ogsaa er i den Nødvendighed at maatte fraraade disse Ændringsforslag. De har været Genstand for en udførlig Drøftelse i Underudvalget og i Udvalget, og jeg har allerede der fremført de Betragtninger, som nøder mig til at tilraade ikke at vedtage dem.

Under Nr. 4 ønsker det ærede Medlem, at naar der ved Stiftelsen af et Aktieselskab overgaar Forretninger eller faste Ejendomme til Selskabet, skal det i Stiftelsesoverenskomsten og derefter i Indbydelsen til Aktietegning angives, paa hvilket Grundlag Værdien heraf er fastsat. Naar jeg fraraader denne Ændring, er det, fordi jeg forstaaer den ikke. Jeg har ikke været i Stand til at faa fat paa, hvad det i Virkeligheden er, som derved positivt paa-bydes. Det giver ikke Anledning til nogen Tvivl eller Vanskelighed, naar det i Lovforslaget foreskrives, at det i saadanne Tilfælde skal siges, hvorledes Værdien er ansat, altsaa hvor meget Selskabet skal betale for de Formuegenstande eller for den Forretning, der overgaar til det. Det maa i denne Sammenhæng erindres, at nu ser man Selskaber dannede paa den Maade, at det bekendtgøres, at man har dannet et Aktieselskab paa 1 Mill. Kr., og dette har købt 3 eller 4 Skibe; men der siges ikke et Ord om til hvilken Pris, om Skibene er købt til en halv Mill. Kroner, saa der er en halv Mill. Kr. tilbage til Driftskapital, eller om de har kostet 5 Mill. Kr., saa de 4 Mill. Kr. maa laanes. Publikum faar intet at vide derom. Derfor er det paa sin Plads at foreskrive, at Indbydelsen til Aktietegning udtrykkelig skal sige, hvilke Beløb der betales for de Genstande, der overtages. Hvad Betydning det derimod vil have at forlange, at det skal angives,