

Kunder og derved udsætte sig for Tab. Men en saadan Lov kan ikke sikre Folk imod Bedragerier, en saadan Lov vil efter min Formening snarere være en Sovepude for visse Mennesker. Man siger som saa: Staten har anerkendt Selskabet og sat sit Stempel derpaa, og saa maa det være godt. Men man kan ikke saadan staa og være Barnepige for Folk; indlader de sig paa usunde Spekulationer og paa noget usolidt, maa de bøde derfor personlig. Man har i de sidste Aar faaet mange Lovbud og Paabud og ministerielle Cirkulærer, saa man skulde næsten tro, at vi, hvis det kunde gøre det, maatte have naaet Fuldkommenheden i Retning af Ærlighed og Redelighed, men jeg synes snarere, man er kommet til den Erkendelse, at jo flere Paabud man faar, desto bedre trives Uærligheden. Nogle mener, at denne Lov staar i Forbindelse med Andelsforeningens Skattepligt, men det er en Misforstaaelse. De Andelsforeninger, som har Næringsbevis, har i Forvejen Skattepligt og betaler Skat baade til Stat og Kommune. Spørgsmaalet om en Aktielov har aldeles ingen Berøring med Skattepligten for Andelselskaber, Andelsforeningerne har ogsaa Pligt til at gøre Anmeldelse til Firma-registeret, og der kan enhver, som vil gøre Forretning med Selskaberne, søge Oplysning og Vejledning angaaende Selskabernes Soliditet.

Det siger sig selv, at et Lovgivnings-spørgsmaal som det foreliggende ikke kan være et partipolitisk Spørgsmaal. Indenfor Andelsbevægelsen rummes alle partipolitiske Afskygninger, og det samme gælder maaske for Aktieselskabernes Vedkommende. Det Parti, som har den mindste Repræsentation indenfor Aktieselskaberne, er vel nok det socialdemokratiske, og det Parti, som har den mindste Tilslutning til og den mindste Interesse i Andelsbevægelsen, er sikkert det konservative Parti, men Andelsbevægelsen rummer, som sagt, alle politiske Partiafskygninger indenfor disse to Yderpunkter, og hver bør staa frit og uafhængigt overfor dette Spørgsmaal. Jeg anbefaler paa ny, at man stemmer for Ændringsforslaget under Nr. 3, for at det kan staa klart for enhver, hvad der falder ind under og hvad der falder udenfor Loven. Bliver Ændringsforslaget forkastet, hvad jeg ikke haaber,

vil jeg anbefale, at man ved tredje Behandling stemmer imod Lovforslaget. Hvis vi endelig skulde have en Lov, som ogsaa skulde omfatte Andelsforeningerne, synes jeg, at der ogsaa kunde være nogen Grund til at høre, hvad Andelsforeningernes Hovedledelse, Andelsudvalget, siger om en saadan Lovgivning; Handelsstanden og Aktieselskaberne har haft rig Lejlighed til at udtale sig om det foreliggende Lovforslag. Det er blevet sagt saa tidt, og det viser sig ogsaa, naar man ser tilbage paa den Tid, der er gaaet, at det er et særligt Krav fra Handelsstandens Side at faa Andelselskaberne ind under en saadan Lov eller at faa en særskilt Lov for Andelselskabernes Vedkommende. Efter min Mening har Andelsforeningerne absolut ingen Trang til at faa en saadan Lovgivning, men hvis galt skulde være, vilde jeg langt foretrække en Lov, der kun gjaldt for Andelsforeningerne, fremfor at faa Andelsforeningerne lagt ind under den Lov, som gælder for Aktieselskaber, og jeg kan ikke forstaa, at Aktieselskaberne kan ønske at komme i Selskab med Andelsforeningerne. Jeg anbefaler paa ny mit Ændringsforslag til Tingets Velvillie.

Handelsministeren (Hage): Den ærede Ordfører har gjort Rede for de Ændringsforslag, som er tiltraadte af Ministeren, og jeg har meget lidt at føje til hans Bemærkninger. Han fremhævede, at med Hensyn til Ændringsforslag under Nr. 10 er der efter Betænkningens Afgivelse fremkommet en Henvendelse fra Forsikrings-selskaber, gaaende ud paa, at man finder Minimumsgrænsen af 5 000 Kr. altfor lav. Jeg deler ganske den Opfattelse, som den ærede Ordfører i saa Henseende fremførte. Hvis der overhovedet er Anledning til at gennemføre særlige Bestemmelser med Hensyn til Organisationen af Forsikrings-selskaber, mener jeg, det vil være rettest at fremsætte et særligt Lovforslag desangaaende. Jeg er imidlertid slet ikke paa det rene med, at der er Anledning til at foretage et saadant Skridt.

I øvrigt tror jeg ikke, at der i den ærede Ordførers Udtalelser var noget, som giver mig Anledning til Bemærkninger med Hensyn til de Ændringsforslag, som jeg paa Forhaand har tiltraadt. Derimod er