

*Indstilling af Fællesudvalgets Flertal (Udvalget undtagen Nordby og Rambusch) (se Tillæg B.)*

*vedtoges med 23 Stemmer mod 13.*

Dermed bortfaldt Mindretallets Indstillinger.

*Det saaledes ændrede Lovforslag (se Tillæg C.)*

*vedtoges med 33 Stemmer mod 3.*

**Formanden:** Da Folketinget ifølge Meddelelse fra dets Formand har vedtaget Lovforslaget i Overensstemmelse med Fællesudvalgets Flertals Indstilling, og da Lovforslaget saaledes er vedtaget enslydende i begge Ting, vil det nu blive tilstillet Konseilspræsiediet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eneste Behandling af Forslag til Lov om Ferskvandsfiskeri.*

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C.; Fællesudvalgets Indstillinger findes i Tillæg B.)

Fællesudvalgets Indstillinger sættes til Forhandling.

**Ordføreren (Maegaard):** Paa det Flertals Vegne, der indstiller Lovforslaget til Vedtagelse, skal jeg med nogle faa Ord anbefale Indstillingen. Det samme, som gjaldt om Saltvandsfiskerilovforslaget, gælder ogsaa om Forslaget til Lov om Ferskvandsfiskeri. Det har ogsaa først været underkastet en meget grundig Behandling i en Kommission og derefter i begge Rigsdagens Ting igennem to Samlinger. Men paa Grund af visse mindre Uoverensstemmelser mellem Tingene har ogsaa dette Forslag været til Behandling i et Fællesudvalg, og de 28 af dets 30 Medlemmer er nu enedes om at indstille Lovforslaget til Vedtagelse i den Affattelse, det fik ved sidste Behandling her i Tinget, dog med en Ændring til § 34, som man vil se af den omdelte Indstilling. Den gaar ud paa, at denne Lov træder i Kraft samtidig med Loven om Saltvandsfiskeri. Man turde nemlig ikke risikere, at disse to Love, der er saa nær knyttede sammen, og i hvilke der findes Bestemmelser, der griber stærkt ind i hinanden, ikke kom til Behandling

til samme Tid, og at den ene muligvis kunde blive vedtaget og den anden ikke. Jeg skal hermed anbefale denne Ændring og Udvalgets Indstilling til dette høje Tings Velvillie.

**Nordby:** Da dette Forslag forelaa til anden Behandling her, stillede det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Rambusch) og jeg et Ændringsforslag til § 1 saalydende: „Undtagne fra Afløsningen er Fiskeriretigheder i de Fiskevande, som er særlig Ejendomsret undergivne, samt Fiskeriretigheder, der grunder sig paa Lov eller Privilegier.“ Dette Forslag blev nedstemt, hvad vi meget beklagede, da det var et Kardinalpunkt for os. Og dermed er ogsaa vor Stilling til det foreliggende Lovforslag givet. Vi kan ikke stemme for Indstillingen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Indstilling af Fællesudvalgets Flertal (Udvalget undtagen Nordby og Rambusch) (se Tillæg B.)*

*vedtoges enstemmigt med 34 Stemmer.*

*Det saaledes ændrede Lovforslag (se Tillæg C.)*

*vedtoges med 33 Stemmer mod 2.*

**Formanden:** Da Folketinget ifølge Meddelelse fra dets Formand har vedtaget Lovforslaget i Overensstemmelse med Fællesudvalgets Flertals Indstilling og Lovforslaget saaledes er vedtaget ligelydende i begge Ting, vil det nu blive tilstillet Konseilspræsiediet.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Eneste Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 393 af 22. December 1916, jfr. Lov Nr. 106 af 23. April 1915 og Lov Nr. 306 af 1. December 1915 om Betalingshensstand med Pantegæld.*

(Lovforslaget, som vedtaget af Folketinget, findes i Tillæg C. Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen sættes til Forhandling.