

været forberedt i et Udvalg, der har været nedsat af den højtærede Minister, og i hvilket der blev opnaaet omtrent Enstemighed. Under Behandlingerne i Tinget er Lovforslaget undergaaet forskellige Ændringer, men om næsten alle disse Ændringer er der opnaaet Enighed paa et tidligere Tidspunkt. For Fællesudvalget forelaa der kun et Omraade, paa hvilket der ikke var opnaaet Enighed i begge Rigsdagens Ting, nemlig § 7 om de saakaldte Aalegaarde. Folketinget havde paa dette Punkt i det væsentlige holdt sig til den Affattelse, som Udvalget havde givet denne Paragraf; Landstinget derimod har ført Paragraffen tilbage til den Affattelse, den har i den bestaaende Saltvandsfiskerilov, under Hensyn til, at der under Behandlingen af Lovforslaget i Rigsdagen er nedsat en Kommission, der skal tage hele Aalegaardsspørgsmaalet op til Undersøgelse og Overvejelse, idet Landstinget mente, at det vilde være naturligt at blive staaende ved de Bestemmelser, der nu findes i Saltvandsfiskeriloven om dette Forhold, indtil der foreligger en Udredning og Indstilling fra denne Kommission, som kan danne Grundlaget for et Lovforslag om disse Forhold. For denne Opfattelse har Folketinget imidlertid ikke villet bøje sig, men har ment, at de Ændringer, som Udvalget og Folketinget havde foreslaaet i den paagældende Paragraf, var af en saadan Art, at de ikke forrykkede det praktiske Grundlag for disse Bestemmelser, hvorfor man mente det nødvendigt at føre Paragraffen tilbage til den Affattelse, som den har i den nu gældende Lov. Da Folketinget har holdt stejlt paa denne Opfattelse, har der indenfor Landstingets Udvalg dannet sig et Flertal, der skønner som saa, at det vilde være urigtigt og maaske endog uforsvarligt at bidrage til, at Lovforslaget strandede paa dette Spørgsmaal, hvorfor det har bøjet sig for Folketingets Opfattelse. Et Flertal af Landstingets Medlemmer i Fællesudvalget, bestaaende af Repræsentanter for de tre Partier, Venstre, det radikale Venstre og Socialdemokraterne, deltager derfor sammen med Folketingets Medlemmers Flertal i Fællesudvalget i en Indstilling, som gaar ud paa, at Lovforslaget vedtages i den Skikkelse, i hvilken det tidligere er vedtaget af Folketinget, med andre Ord, at Bestemmelsen om Aalegaarde føres tilbage til den Affattelse, den havde, da den kom herop til Landstinget. Jeg skal med disse Ord paa Fællesudvalgets Flertals

Vegne anbefale dette høje Ting at stemme for denne Indstilling.

la Cour: Alle ved, at vi var en Del her i Tinget, som var imod den Vedtagelse, Lovforslaget fik i Landstinget, og som den Gang stemte imod Lovforslaget. Jeg var en af dem. Naar jeg denne Gang anbefaler, at Landstinget fastholder den Affattelse, Tinget gav Fiskerilovforslaget, er Grunden den, at jeg mener, at kun i denne Affattelse kan Lovforslaget føres igennem her i Landstinget. Jeg vil opfordre de andre Medlemmer af Landstinget, der har stemt for Lovforslaget i den Affattelse, det fik her ved eneste Behandling, til atter at stemme for det i samme Skikkelse. Som omtalt af den ærede Ordfører er der nedsat en Kommission til at stille Forslag om Afvikling af Aalegaardsejernes Ret. Men der er jo ikke Tvivl om, at ved at vedtage Lovforslaget i den Form, i hvilken Folketinget har vedtaget det, gaar man Aalegaardsejerne betydeligt mere nær, end den nugældende Lov af 1907 gør. Det var derfor, synes jeg, højst naturligt, om man sagde: Kommissionen maa selvfølgelig gaa ud fra de Forhold, som er i Aalegaardsejernes Favør, og ikke fra Forhold, som er i deres Disfavør. Man har beklippet den ene af deres Rettigheder efter den anden. Det er allerede meget, at man har beklippet dem saaledes, som man har gjort det før, men at beklippe dem yderligere vil endda betyde yderligere Tab for de nuværende Aalegaardsejere. Jeg skal derfor anbefale, at de ærede Medlemmer, der har stemt for Lovforslaget i den Affattelse, Landstinget har givet det, vil fastholde Lovforslaget i den Skikkelse.

Nordby: Det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Rambusch) og jeg deltager ikke i nogen af de foreliggende Indstillinger fra henholdsvis Flertal og Mindretal i Fællesudvalget. Vore Motiver til at indtage dette Standpunkt er vor Modstand mod den Affattelse, som § 7 i Forslag til Lov om Saltvandsfiskeri har faaet i begge Indstillingerne. Da Saltvandsfiskerilovforslaget var til anden Behandling i dette Ting, tillod vi os at stille Ændringsforslag særlig til § 7 for at faa de værste Fejl rettet i den meget omtalte Aalegaardsparagraf. Det mislykkedes imidlertid at faa Ændringerne indført, Ændringsforslaget blev stemt ned, hvilket jeg fremdeles meget beklager. Vi stillede et Ændringsforslag, som jeg