

Landstingets Forhandlinger. (108)

1713

31/5 17: Eneste Behandling af F. t. L. om Saltvandsfiskeri.

1714

Nordby: Som det vil ses, deltager jeg ikke i Indstillingen til Tinget. Jeg har ved tredie Behandling af det foreliggende Lovforslag stemt imod det, og den Ændring, det har faaet i Folketinget, er maa-ske nok set fra mit Synspunkt en Forringelse, det vil jeg gerne indrømme, men paa Hovedpunktet, § 7, er Affattelsen i begge Forslag af en saadan Beskaffenhed, at jeg absolut ikke kan give den min Stemme. Jeg mener fremdeles, at der her gøres en blodig Uret mod den lille Del af Ejere, som nu en Gang er i Besiddelse af Aalegaardsretten, en Uret, som jeg ikke paa nogen Maade vil give min Stemme til. Stillingen i Dag er imidlertid af en ejendommelig Beskaffenhed for mit Vedkommende; her er ikke Tale om at stemme absolut for eller imod et Forslag, jeg har en Gang ved den reelle Afstemning stemt imod, det er der ikke Anledning til i Dag, og jeg vil derfor med den Motivering, jeg har fremsat, afholde mig fra at stemme.

Landbrugsministeren (K. Pedersen): Jeg vil kun udtale en stille Beklagelse af, at Landstinget ikke vil følge Folketinget i at vedtage Lovforslaget, som det er blevet oversendt til det, men af Hensyn til, at Sagens Behandling vil blive ført videre i et Fællesudvalg, skal jeg indskrænke mig til at anbefale den Affattelse, som Folketinget har givet det.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Indstillingen fra *Udvalgets Flertal* om at vedtage Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det vedtoges af Landstinget ved tredie Behandling, dog med 3 Ændringer i § 7 (se Tillæg B. Sp. 2513),
vedtoges med 31 Stemmer mod 8.

Det saaledes ændrede Lovforslag sattes derpaa under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 38 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive sendt tilbage til Folketingets Formand.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om Ferskvandsfiskeri.

(Lovforslaget som vedtaget af Folketinget findes i Tillæg C. Sp. 1437; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 2537).

Udvalgets Indstilling sattes først til Forhandling.

Ordføreren (Sonne): Ved dette Lovforslags Behandling i det andet Ting er der paa 3 Punkter foretaget Ændringer i Landstingets Affattelse. Disse Ændringer gælder ganske vist ikke Hovedpunkter, hvis Betydning kan sidestilles med Aalegaardsbestemmelsen i Saltvandsfiskerilovforslaget, men paa alle Stadier af Ferskvandsfiskerilovforslagets Behandling her paa Rigsdagen har dette Lovforslag slaaet Følge med Saltvandsfiskerilovforslaget, og Udvalgsflertallet finder det naturligt ogsaa her at opretholde den saaledes skabte Tradition og at ønske Ferskvandsfiskerilovforslaget henvist til Drøftelse i et Fællesudvalg. I Henhold hertil skal jeg paa Udvalgsflertallets Vegne anbefale det ærede Ting at stemme for Lovforslaget i den Affattelse, som det modtog her i Tinget ved tredie Behandling den 17. April.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Indstilling af Udvalgets Flertal om at føre Lovforslaget tilbage til den Skikkelse, hvori det vedtoges ved tredie Behandling i Landstinget,
vedtoges med 30 Stemmer mod 8.

Det saaledes ændrede Lovforslag sattes derpaa til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges derpaa enstemmigt med 38 Stemmer.