

uddannet Arkitekt, som kan anbefales til Posten af Bygningsinspektøren, burde en saadan ubetinget foretrækkes. Men hele Spørgsmaalet om de paagældende Bygningskonsulenters Kvalifikationer vil jo kunne gøres til Genstand for nærmere Prøvelse i Udvalget, og jeg ønsker her at understrege, at det bliver en Side af Sagen, som mine Partifæller og jeg vil fæste os ved under den forestaaende Udvalgsbehandling. I øvrigt kan jeg, som det fremgaar af mine her fremsatte Udtalelser, principielt tiltræde den foreslaaede Ordning, og jeg kan paa Partifællers og egne Vegne anbefale Forslaget til velvillig Fremme gennem Udvalgsbehandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Maegaard:** Jeg tillader mig at foreslaa, at dette Lovforslag henvises til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1916 til 31. Marts 1917.*

(Lovforslaget som vedtaget af Folketinget findes i Tillæg C. Sp. 1245).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

**Ole Hansen:** Jeg tager vistnok ikke fejl, naar jeg siger, at vi aldrig nogen Sinde tidligere har set et Forslag om Tillægsbevilling af et saadant Omfang og med saa store Bevillinger som det her foreliggende. Allerede ved Lovforslagets Fremsettelse i Folketinget viste det sig, at det indeholdt Forslag om meget betydelige Bevillinger, idet det viste en forøget Udgift af over 29 Mill. Kr., og heraf faldt de  $17\frac{3}{4}$  Millioner alene under Finansministeriet. Det er let at vide, hvad disse Millioner skulde anvendes til, Anvendelsen følger ganske simpelt af de Lovforslag, der er vedtagne i Rigsdagen om Dyrtidstillæg og Dyrtidshjælp paa mange Omraader. Ved anden Behandling af Lovfor-

slaget i Folketinget forelaa der 426 Ændringsforslag, og mange af disse drejer sig om meget store Beløb; jeg skal her kun minde om, at vi blandt disse Forslag finder et fra Forsvarsministeren om 65 Mill. Kr. til Sikringsstyrken for Krigsministeriets Vedkommende og 12 Millioner til Sikringsstyrken under Marineministeriet. Endvidere finder vi mellem alle disse Ændringsforslag en Række store Bevillinger under Indenrigsministeriet, foranlediget af Lovforslag om Dyrtidshjælp. Endelig var der ved Lovforslagets tredje Behandling i Folketinget stillet 206 Ændringsforslag, og mange af disse indeholdt ligeledes Forslag om Bevillinger paa meget store Summer. Naar man nu ser paa det samlede Beløb, der her er Tale om at bevilge, vil man se, at Lovforslaget viser en Udgift paa 127,799,885 Kr. 06 Øre. Jeg skal til Sammenligning anføre, at selve Finansloven for det tilsvarende Aar, altsaa for Finansaaret fra 1. April 1916 til 31. Marts 1917, viser en Udgift paa i alt 119,957,647 Kr. 67 Øre. Det vil ses, at Udgiften efter Tillægsbevillingsloven overstiger Udgiften efter selve Finansloven med 8 Mill. Kr. Det er altsaa meget store Beløb, det her drejer sig om. Nu skal jeg ganske naturligt ikke komme ind paa at omtale de største af disse Bevillinger, altsaa Bevillingerne under Krigsministeriet og Marineministeriet til Sikringsstyrken, eller Bevillingerne under Finansministeriet, som følger af de forskellige Love om Dyrtidstillæg, og heller ikke de Bevillinger, som findes under Indenrigsministeriets Budget, foranledigede ved Dyrtidsloven, men derimod vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger angaaende et Par af de andre større Bevillinger paa Indenrigsministeriets Budget.

Vi finder paa Indenrigsministeriets Budget en Bevilling paa 3,610,000 Kr. som Udgift ved Fiskeordningen. Jeg er ikke rigtig sikker paa, at dette Udtryk er helt korrekt, idet jeg nærer nogen Tvivl om, hvorvidt man egentlig kan sige, at der har været nogen rigtig Ordning paa dette Omraade. Det har været en meget dyr Foranstaltning, der her er truffet. Saa vidt jeg kan se, har Staten maattet yde et Tilskud paa over 20 Øre for hvert Pund Fisk, der er spist her i Landet, og saa drejer det sig endda kun om de billigere Fiskesorter; idet Foranstaltningen ikke har taget Sigte paa de dyrere Fiskesorter. Jeg er tilbøjelig til at mene, at Tilfredsheden omkring i Befolkningen med denne Foranstaltning ikke har været særlig stor. Jeg maa dog her straks tilføje, at det