

Bestemmelser, som indeholdes i det foreliggende Lovforslag, ikke kommer til at omfatte de større Byer; og denne Udtalelse er nærmere begrundet i den Skrivelse, som blev tilstillet Udvalget gennem Landbrugsministeriet. I Henhold hertil har Udvalget stillet et Ændringsforslag, som findes under Nr. 1, og som gaar ud paa at begrænse Lovforslaget til at gælde de rene Landdistrikter, idet det foreslaas, at Begyndelsen af § 1 kommer til at lyde: „Naar Fæste eller Leje af Jord udenfor København, Frederiksberg og Købstædernes Bygrunde er indgaaet som Livsfæste“ o. s. v. Man undtager altsaa med andre Ord København, Frederiksberg og Købstædernes Bygrunde og lovgiver udelukkende om Landdistrikterne og Købstædernes Markjorder. Udvalget er enig i at foreslaa denne Ændring og mener at være i Overensstemmelse med de Ønsker, som oprindelig har baaret dette Lovforslag frem, Ønsker, som kun har taget Sigte paa at lette Ordningen af Fæsteforholdene ude i Landdistrikterne ved Fæstetidens Udløb.

Ved Lovforslagets første Behandling her i Tinget gjorde jeg som Ordfører for Partiet Venstre opmærksom paa, at den Godtgørelse, som de Mænd, der blev beskikket til at skulle handle efter denne Lovs Bestemmelser, skulde have, efter min Mening ikke var i Overensstemmelse med de Godtgørelser, der gives for lignende Arbejder ifølge lignende Love. I Henhold hertil har Udvalget stillet Ændringsforslag Nr. 2, som gaar ud paa at ligestille den Mand, som kaldes Aflønningsformanden, med Formanden for Husmandskommissioner. Man foreslaar nemlig, at hans Rejsegodtgørelse bliver 30 Øre pr. km i Stedet for, som oprindelig foreslaaet, 1 Kr. pr. 5 km. Endvidere foreslaar man Ydelse af Dagpenge i Overensstemmelse med de Dagpenge, som Husmandskommissionernes Formænd faar. Dette Ændringsforslag har der ligeledes været fuldstændig Enighed om indenfor Udvalget.

Ændringsforslag Nr. 3 gaar ud paa at fordele de Udgifter, som fremkommer ved en Forretning, mellem Amtsrepartitionsfonden og den Bruger, som ønsker at faa sit Brug behandlet efter denne Lov. Saaledes som Lovforslaget forelaa fra Folketingets Side, var Omkostningerne alene paalagte Brugeren, og der var indenfor Udvalget en ret stærk Stemning for at fritage Brugeren for en Del af disse Udgifter, idet man ræsonnerede som saa, at som Regel var Brugeren en ret uformu-

ende Mand, og man vilde derfor lette ham hans Ønskers Opfyldelse ved at fritage ham for en Del af Udgifterne. Man er derfor i Udvalget blevet enig om at foreslaa, at de Udgifter, som er en Følge af Aflønningsformandens Hverv, skal afholdes af Amtsrepartitionsfonden, hvorimod de Udgifter, som fremkommer ved de to beskikkede Tillidsmænd, som de kaldes, skal bæres af Brugeren, idet man har ment, at det maaske ikke var rigtigt helt at fritage Brugeren for Udgifter ved at faa sit Brug bragt i Orden i Overensstemmelse med denne Lov. Om end man fra alle Sider har sluttet sig til dette Ændringsforslag, har der dog fra en vis Side i Udvalget været næret visse Betænkeligheder ved til det offentlige at overføre Udgifter, som man egentlig ikke kan sige fremkommer af en Aarsag, som det offentlige i og for sig har nogen Fordel af. Man har ment, at ved lignende Forholds Ordning tidligere har man altid holdt paa, at de interesserede Parter selv skulde betale Udgiften, og at man var her inde paa noget nyt. Alligevel har man bøjet sig, idet man dog ønsker udtalt, at fordi man har gjort det i dette Tilfælde, vil man ikke, at der derefter igennem skulde skabes et Præcedens for lignende Forhold i Fremtiden.

Disse 3 af mig omtalte Ændringsforslag til det foreliggende Lovforslag skal jeg anbefale paa hele Udvalgets Vegne, ligesom jeg ogsaa skal anbefale Lovforslagets Overgang til tredje Behandling.

Landbrugsministeren (K. Pedersen):

Jeg kan ganske slutte mig til de Udtalelser, der blev fremsat af den ærede Ordfører (Maegaard), og skal blot tilføje, at jeg paaskønner det Arbejde, som Udvalget har foretaget; og de Grunde, som den ærede Ordfører nævnte til, at Forslaget var kommet lidt senere, accepterer jeg ganske. De Ændringsforslag, der er stillede, har jeg under Forhandling med Udvalget tiltraadt, og jeg skal anbefale dem til det høje Tings Vedtagelse; jeg tror ikke, de i nogen Grad gør Lovforslaget ringere end det i sin Tid i dette høje Ting fremsatte.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 (se Tillæg B. Sp. 2523) af Udvalget, § 1 (se Tillæg C. Sp. 275), saaledes ændret, og §§ 2—7

vedtoges uden Afstemning.