

for mig derpaa. Og hvis man ser paa, hvorledes Antallet af dem, der i Motiverne til Lovforslaget har faaet Betegnelsen: „Ingen“, og som jo er en helt ny Kategori af Mennesker, er vokset i Løbet af de faa Aar, i hvilke saadanne overhovedet har vist sig paa Sessionerne, kunde man nære Formodning om, at under en Lov som den, der her foreligger, vil Antallet kunne øges. Og i alt Fald kan Forholdene godt udvikle sig saaledes, at der kan komme Tider, hvor maaské mange Forhold ogsaa for de enkelte kan spille ind med for at skabe hos dem den Overbevisning, at dette at bære Vaaben vil for dem være en meget betænkelig Sag, da det kan føre til, at de kan komme til efter Ordre at begaa Manddrab. Altsaa, den højtærede Minister maa være paa det rene med, at der kan komme Tider, hvor han vil kunne faa med ikke saa faa Mennesker at gøre i Henhold til denne Lov, hvis dette Lovforslag op-højes til Lov. Nu er Forholdet saa dette, at den højtærede Minister henviser til, at disse Personer skal gøre Tjeneste paa det civile Omraade, men dog indenfor Statsvirksomheder, og jeg forstaar godt, at det maa være saaledes, fordi dette Arbejde maa udføres under en vis lovordnet Tilstand og indenfor visse faste, bestemte Rammer, som Staten maa have Indflydelse paa, derfor maa det ganske naturligt være Statsvirksomheder. Der har den højtærede Minister henvist bl. a. til Virksomheden indenfor Statsskove; man kunde ogsaa pege paa andre Virksomheder, i hvilke Staten er Arbejdsgiver, og i hvilke Rammerne for Arbejdet fastsættes af Staten, f. Eks. Liniearbejde indenfor Statsbanerne. Men den højtærede Minister er ogsaa meget vel vidende om, at netop indenfor disse Omraader er det en ganske bestemt Kreds af Arbejdere, der er i Virksomhed, det er ikke tilfældige Arbejdere, der gaar og kommer, efter som der er mere eller mindre at bestille paa disse Omraader, men det er den samme Kreds af Arbejdere, der stadig er Tale om. Det er Tilfældet ved vore Statsskove og ogsaa ved Liniearbejdet indenfor Statsbanerne, og det maa være saaledes, fordi det er Arbejde, der kræver ganske særlig Øvelse og ganske særlig Sagskundskab. Nu undrede det mig lidt,

at det højtærede 8de Medlem for 2den Kreds (Lewinsky), der, som jeg forstod, ubetinget gav dette Lovforslag sin Tilslutning, slet ikke havde sin Opmærksomhed henvendt paa det Forhold, at denne Lov, hvis den vedtages, meget let vil føre til, at hele Klasser af Arbejdere, som har fundet en Livsgerning netop paa disse bestemte Arbejdsomraader, der her er Tale om, vil blive sat ud af deres Virksomhed og forvandet til arbejdsløse Personer. Jeg vil gerne, inden denne første Behandling slutter, spørge den højtærede Minister, om han har haft sin Opmærksomhed henvendt paa denne Konsekvens af Loven, og hvad han i saa Fald har tænkt sig, at man fra Statens Side maatte gøre overfor saadanne, som i Henhold til denne Lovs Bestemmelser sættes ud af deres Arbejde og faar deres Livsforhold ganske rykket ud af det Plan, hvori de ligger, og hvem altsaa den Hensynsfuldhed, som vises overfor en vis Klasse Mennesker, kommer til at gaa ud over paa en Maade, som kan blive skæbnesvanger for dem. Derom kunde jeg ønske, at den højtærede Minister vilde udtale sig.

la Cour: Jeg vil gerne rette et enkelt Spørgsmaal til den højtærede Minister. I § 8 er omtalt den Straf, som skal overgaa dem, der har nægtet at udføre det her foreskrevne civile Arbejde, hvilken Straf kan fastsættes til indtil 20 Maaneders Fængsel paa sædvanlig Fangekost. Der har her været Tale om at sulte ihjel, og den højtærede Minister har advaret imod at komme ind paa Straffe, som fremkaldte dette, at en Mand nægtede at spise. Hvorledes vil det være muligt at gennemføre denne Lov med Bestemmelsen om de 20 Maaneders sædvanlig Fangekost? Den vedkommende behøver jo i øvrigt ikke at nægte at tage Mad til sig i 20 Maaneder for at sulte ihjel. Hvorledes vil egentlig den højtærede Minister stille sig overfor dette Forhold? En Militærnægter bliver straffet med Fængsel paa almindelig Fangekost og nægter at spise. Skal han saa løslades, fordi vi ved, at han sulter ihjel, hvis han vedbliver ret længe dermed, eller hvad skal der gøres ved ham? Det er egentlig det, jeg gerne vil have Forklaring paa af den højtærede Minister.