

1569 10/5 17: 2. Beh. af F. t. L. om Dannelse af Interessentskaber for Atvandsingsanlæg m. m. 1570

baade skulde kunne virke, naar det gjaldt om at faa Vand afledet fra saa lavt liggende Arealer, at der ikke kunde skaffes naturligt Fald fra dem, og naar det gjaldt om ved Pumpning at tilvejebringe Vandopstemning paa Engarealer eller andre lignende Arealer. Imidlertid kom Udvalget under sit Arbejde med dette Lovforslag til den Overbevisning, at det i og for sig ikke var nødvendigt at tilvejebringe en ny Lovgivning for at danne saadanne Interessentskaber. Man har nemlig et godt Forbillede, for at saadanne Sager kan fremmes paa anden Maade, i Digeloven, ved hvilken der tilvejebringes Pumpelag for at faa det Vand, som staar indenfor Digerne, fjernet; noget ganske lignende kunde gøres i andre lignende Tilfælde. Desuden indeholder Lovforslaget nogle Bestemmelser, som ikke falder godt sammen med Vandsynsloven af 28. Maj 1880; der kunde komme slemme Tvivlstilfælde frem, naar Sager skulde behandles efter den nye Lov. Man kunde endogsaa komme i det Tilfælde, at man paa Grundlag af den nye Lov ved Dannelse af Interessentskaber kunde komme til at lægge Hindringer i Vejen for Gennemførelsen af Vandløbssager, som behandlede i Henhold til Loven af 28. Maj 1880. Bedst kan man afhjælpe de tilstedeværende Mangler ved at holde sig nøje til Vandløbsloven af 1880. Til denne Tanke har hele Udvalget sluttet sig, og det foreslaar derfor at ændre Lovforslaget saaledes, at det fremtræder som et Tillæg til Loven af 28. Maj 1880. Det bedste havde været, om selve denne Lov var underkastet en Revision, hvorved man ogsaa havde kunnet afhjælpe andre af dens Mangler. Men da der hertil kræves vidtløftige Forarbejder, og da der trænges til at faa Bestemmelser som de her tilsigtede indført ved Lov, maa man hellere foreløbig vedtage dette Tillæg, der saa en Gang ved en Revision af selve Loven kan blive indarbejdet i denne. I den af Udvalget foreslaaede Form slutter Lovforslaget sig nøje til Loven af 1880, og de Bestemmelser, der falder udenfor denne Lov, er saa godt som ordret laante fra Digeløven af 10. April 1874. Derigennem har man ogsaa Sikkerhed for, at de Bestemmelser, der her indføres, er saadanne, der

har bestaaet deres Prøve. De vigtigste af Lovforslagets Bestemmelser stammer fra et Udkast, som i sin Tid var udarbejdet af nogle Mænd paa Lolland og indsendt til Ministeriet, men dette Udkast rummede kun Bestemmelser sigtende til at afhjælpe Mangler ved Afledningen af Vand paa meget lavt liggende Arealer; i den af Udvalget foreslaaede Form vil Lovforslaget tillige afhjælpe Savnet af Bestemmelser vedrørende Overrisling af Arealer, naar denne skal tilvejebringes ved Pumpning. Jeg kan paa hele Udvalgets Vegne anbefale Lovforslaget, som det nu foreslaas af Udvalget, til Vedtagelse og hurtig Fremme.

Landbrugsministeren (K. Pedersen): Jeg kan kun takke Udvalget for den Velvillie, hvormed det har behandlet Lovforslaget. Under Forhandlingen med Udvalget har jeg tiltraadt det Ændringsforslag, som er stillet. Den ærede Ordfører omtalte, hvorfor man har omkalfatret Lovforslaget saaledes, at det i Stedet for et selvstændigt Lovforslag bliver et Forslag til Lov om Tillæg til Vandløbsloven af 28. Maj 1880. Denne Tanke var under Overvejelse, da Lovforslaget blev udarbejdet, men man var ret bange for, at hvis der fra min Side blev fremsat et Lovforslag om et Tillæg til Loven af 1880, vilde det let fremkalde Ønsker her i Tinget om en mere almindelig Revision af selve denne Lov, hvad der maaske kan være nogen Trang til. Derfor endte det med, at man accepterede Lovforslaget i den Form, som det i sin Tid nedsatte Udvalg havde henstillet. Den ærede Ordfører var jo ogsaa nu inde paa den Betragtning, at der kunde være Grund til en almindelig Revision af selve Loven af 1880. Det var, som sagt, af Frygt for at fremkalde Ønsker om nu at foretage en saadan almindelig Revision, at man ikke slog ind paa den Vej, Udvalget nu anbefaler. Jeg kan imidlertid udmærket godt tiltræde den Tanke, der ligger til Grund herfor. Jeg tror, at den Udvej, her er fundet, som jeg altsaa ogsaa selv har tænkt paa, da Lovforslaget blev fremsat, er lige saa praktisk og maaske mere praktisk end den Udvej, jeg har anvendt i selve Lovforslaget. Jeg vil derfor ligesom den ærede Ordfører anbefale Tinget at stemme for det af hele Udvalget stillede