

der har benyttet den gældende Lov til at nedsætte Huslejenævn, frit, vil jeg sige, at jeg tror alligevel, at det har Betydning at give Kommunerne en vis Frihed; det er ikke utænkeligt, at der er Kommuner, der har benyttet sig af den gældende Lov til at nedsætte Nævn, men alligevel er kommet til det Resultat, at det kan have sine Vanskeligheder at betro et enkelt Huslejenævn Haandhævelsen af disse Bestemmelser, som tilsigtes ved det foreliggende Lovforslag. Jeg røber vist ingen Hemmelighed, naar jeg siger, at jeg fra Aalborg har faaet Oplysning om et bestemt Tilfælde. Jeg har tilladt mig at gøre Indenrigsministeren bekendt med dette Forhold og har siden underhaanden søgt Oplysning om, hvorledes Huslejenævnet vilde stille sig netop overfor dette Forhold i Aalborg, og jeg har den Opfattelse, at Huslejenævnet neppe vilde godkende de Dispositioner, der er truffne der. Jeg vilde gerne have, at den højtærede Minister vilde gøre mig den Indrømmelse, at det er urimeligt, om Folk, der har handlet i god Tro, skal være udsatte for fuldstændig Ruin; det vil jeg ikke være med til, og det tror jeg heller ikke, Ministeren vil. Jeg skal ikke forlænge Debatten her i Dag, men jeg haaber, at vi kan finde et saadant Resultat, at baade Husejer og Lejer kan være tjente med det.

Indenrigsministeren (Rode): Det var ikke noget velvilligt Ønske, det ærede 6te Medlem for 9de Kreds (la Cour) udtalte i Anledning af Spørgsmaalet om Udvalgs Nedsættelse. Jeg forstod paa det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Poul Rasmussen), at hans Ønske om Udvalgs Nedsættelse gik i en anden Retning. Jeg har paa ingen Maade udtalt mig imod Udvalgs Nedsættelse, det tilkommer aldrig en Minister at kritisere, hvilken Fremgangsmaade Tinget vil anvende til en Sags Behandling. Naar det ærede Medlem (Poul Rasmussen) med Hensyn til Sagens Behandling henviste til, at Lovforslaget var fremsat i Folketinget den 9., og at vi nu skriver den 22. — og jeg forstod det ærede Medlems Bemærkninger saaledes, at han vilde forbeholde sig 13 Dage til Behandlingen her i Tinget —, maa jeg dog maaske gøre opmærksom paa, at Folketinget behandlede denne Sag saaledes, at det ganske kort efter Fremsættelsen havde den til første Behandling og saa snart som muligt derefter til anden og tredie paa samme Dag, at Vedtagelsen i Folketinget er sket for flere Dage siden, og at et stort Tidsrum er hengaaet, fordi dette høje Ting først i

Dag har Møde om Sagen. Hvis det højtærede Ting vil benytte nøjagtigt det samme Dageantal, som faktisk er medgaaet i Folketinget, vil det i høj Grad opfylde de Ønsker, jeg nærer. Jeg tror, at Husejere og Lejere, der, som det ærede Medlem sagde, i lige Grad er interesserede i Sagens snarlige Afgørelse, ogsaa derigennem vil tilfredsstilles.

Til det ærede 6te Medlem for 9de Kreds (la Cour) skal jeg kun sige, at selv om adskillige af hans Betragtninger vedrørende Aarsagen til Vanskelighederne med Boligerne, Prisstigningen paa Materialier og Arbejde, har sin fulde Berettigelse, ændrer dette ikke noget i det faktiske Forhold, at der for Øjeblikket i de store Byer er Bolignød; derom vidnede Flyttedagen paa en ganske overordentlig uhyggelig Maade. Det ærede Medlem har ganske Ret, naar han siger, at dette Lovforslag ikke fremkalder flere Boliger. Nej, med Spørgsmaalet om flere Boligers Tilvejebringelse er mange Kræfter i Gang for Øjeblikket, Kommunalbestyrelserne virker, Boligforeninger og lignende virker. Denne Lovs Hensigt er en anden, den konstaterer, at der er en Bolignød, og ønsker at hindre Udnyttelsen af Bolignøden.

la Cour: Den højtærede Minister gav mig Ret i, at der ikke bliver flere Boliger, selv om dette Lovforslag vedtages, men jeg pointerede, da jeg havde Ordet, at det, der skulde til til at afhjælpe Bolignøden, er Byggelyst, og det lader jo til, at Byggelysten ikke er særlig stor, rimeligvis fordi den Fortjeneste, der er ved at bygge, ikke er den, som man egentlig venter at have af et saadant Arbejde, og det er altsaa Byggelysten, der skal til. Men saa spørger jeg den ærede Minister, om han virkelig tror, at Byggelysten fremmes, naar man begrænser dem, der vil bygge, med Hensyn til deres Bestemmelseret vedrørende Bygningerne. Jeg tror, den ærede Minister maa indrømme mig, at der er ingen Grund til at tro, at Byggeriet fremmes ved en Lov, hvorved man lægger Tvang paa dem, der vil bygge, og berøver dem den Frihed, de tidligere har haft.

Indenrigsministeren (Rode): Jeg tror, der for Øjeblikket er saa meget, som lægger sig i Vejen for Byggelysten, først og fremmest den overordentlige Dyrhed med Hensyn til Materiale og Opførelse, at man ikke kan vente, at i en saa ekstraordinær Periode som denne det private Initiativ skal kunne træde i Virksomhed,