

stod saaledes, at Ministeren vil bruge sin Myndighed efter sidste Stykke i § 3 til at skønne over, hvilke Beløb der skal svares Merindkomstskat af, som om vort Ændringsforslag var vedtaget, har jeg ingen Betænkelighed ved at tage Ændringsforslaget tilbage; men jeg tror, at det er den korrekte Maade, Udvalget har udtrykt Forholdet paa, at det i saadanne Tilfælde ikke er Forskellen mellem Regnskabsaarets Indtægt og Sammenligningsaarenes Gennemsnitsindtægt, men derimod den Del af Indtægten, som svarer til Forskellen mellem den opnaaede Indkomstprocent og Sammenligningsaarenes Gennemsnitsprocent, der skal være Genstand for Merbeskatning, det kan gøre en ikke ubetydelig Forskel. Efter Ministerens sidste Udtalelser, som jeg altsaa forstod paa den Maade, jeg før sagde, at Ministeren vil administrere Loven, som om Ændringsforslaget var vedtaget, skal jeg herved paa Udvalgets Vegne tage Ændringsforslag Nr. 2 til § 3 tilbage.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 2 til § 3 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Da Ændringsforslagene under Nr. 1 og 2 til § 3 var tagne tilbage, blev §§ 1—5 (se Tillæg C. Sp. 873) vedtaget uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 6 af Udvalget, tiltraadt af *Finansministeren* (se Tillæg B. Sp. 2185), § 6, saaledes ændret, § 7, Ændringsforslagene Nr. 4, 5, 6 og 7 til § 8 af Udvalget, tiltraadte af *Finansministeren*, § 8, saaledes ændret, og § 9 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 8 og 9 til § 10 af Udvalget, tiltraadte af *Finansministeren*, § 10, saaledes ændret, og § 11 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 10 til § 12 af Udvalget, tiltraadt af *Finansministeren*, § 12, saaledes ændret, og §§ 13—16 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 11 til § 17 af Udvalget, tiltraadt af *Finansministeren*, § 17, saaledes ændret, og § 18 vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling
vedtoges ligeledes uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes i Dag Kl. 3¹⁵ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Eneste Behandling af:

Forslag til midlertidig Lov om Landboforeningers og Husmandsforeningers Auktioner m. m.

Mødet hævet Kl. 2⁵⁵.

122. Møde.

Tirsdag den 8. Maj Kl. 3¹⁵.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Eneste Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Landboforeningers og Husmandsforeningers Auktioner m. m.

(Lovforslaget, som vedtaget af Folketinget, findes i Tillæg C. Sp. 1143, Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 2197).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til, at Sagen behandles i dette Møde. Hvis der ikke fremkommer Indsigelse, betragter jeg dette Samtykke som givet. (Ophold). Det er givet.

Sagen sattes til Forhandling.

Ordføreren (Jensen-Grimsbjerg): Det foreliggende Lovforslag er undergaaet en lille Forandring i Folketinget, idet man der har ment, at Sælgeren ved de i Lovforslaget omhandlede Auktioner efter den Affattelse, Lovforslaget havde, da det kom