

oprettet en Appellinstans, saaledes at en Sag ikke er endeligt afgjort af Huslejenævnet.

De Spørgsmaal, jeg her har nævnt, og hvad jeg i øvrigt har at bemærke til det foreliggende Lovforslag, kan naturligvis tages op i det Udvalg, der, efter hvad jeg forstod paa den ærede sidste Taler (Poul Rasmusen), vil blive nedsat angaaende dette Lovforslag, og jeg skal paa min Gruppes Vegne anbefale, at Lovforslaget bliver underkastet en hurtig Udvalgsbehandling med det Resultat, at baade Husejere og Lejere [kan være tjente dermed.

Christiansen: Jeg vil gerne paa min Gruppens Vegne have Lov til at anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig og uforandret Vedtagelse. Det forekommer mig, at som Situationen er, og for saa vidt ogsaa efter, hvad der fremgik af Udtalelser af det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Poul Rasmusen), gælder det om at faa Sagen ordnet hurtigt baade af Hensyn til Ejerne og Lejerne, saaledes at de ved, hvorledes de er stillede. Jeg synes heller ikke, at der med den foreliggende Situation for Øje er synderlig Anledning til at have Skrupler over denne Lovs Indhold. Det er en Slags Forpligtelse for Husejerne til at bringe deres Varer paa Markedet og til ikke at udnytte de Chancer, som Øjeblikket giver til at forhøje den Indtægt, de har af denne Vare, og det er en Foranstaltning ganske i Overensstemmelse med andre, der paa mange betydelige Omraader er truffet under Hensyn til Situationen.

Det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds havde visse Betænkeligheder. Det ærede Medlem vil af Forhandlinger fra andre Steder have erfaret, at Forholdet for Københavns Vedkommende maaske ser endnu grellere ud, end det er fremstillet i den Skrivelse fra Formændene for de 8 Huslejenævne, som ledsager det fremsatte Lovforslag. Det er jo ikke en Sag, der drejer sig om et lille Antal Mennesker. I København og paa Frederiksberg er der vel tilsammen en 180,000 Lejligheder. Hvor mange af disse Lejligheders Ejere der vil udnytte Situationen, tør jeg jo ikke have nogen Mening om. Jeg haaber og forudsætter, at det er en forholdsvis lille Del, men selv om det kun procentvis er en lille Del, saa drejer det sig alligevel om Tusinder af Mennesker, der bliver bebyrdet med, jeg havde nær sagt ganske uretmæssige Ekstraudgifter. Dernæst er denne lille Lov, det forudsætter

jeg, kun et Led i de yderligere Foranstaltninger, som der rimeligvis vil blive stillet Forslag om fra den nylig valgte Boligkommission. Jeg synes derfor, at det vil være rimeligt at vedtage Lovforslaget, som det foreligger fra Regeringen, og jeg tror saa vist ikke, at der i nogen Henseende vil ske nogen Skade derved. Det er jo ikke saaledes, at Ejeren ganske er prisgivet. Hvis Nævnet skønner, at der er gyldig Grund for den Anvendelse, han vil gøre af den Lejlighed, som han ønsker at have Disposition over til næste Flyttedag, faar Manden antagelig Tilladelse til Opsigelsen; thi det, som Loven tager Sigte paa at ramme, er jo den Masseopsigelse, som finder Sted i Haab om at udvinde en Merggevinst paa Grundlag af de foreliggende Konjunkturer. Derfor synes jeg, at alle Parter burde være enige om at afværge dette. Der er ingen Anledning til at begunstige en vis Klasse af forretningsdrivende, som jo Husejerne er paa dette Omraade, fremfor saa mange andre Slags forretningsdrivende og handlende, som maa bøje sig ind under Lovgivningsbestemmelser og Forordninger, fordi nu Forholdene en Gang er blevet saa abnorme, som de er. Hvis det er Meningen, hvad jeg forstod paa den første ærede Taler, at Sagen skal i Udvalg, vil jeg af Hensyn til den store Del af Befolkningen, som dog muligvis vil opnaa nogen Beskyttelse gennem denne Lov, henstille, at en saadan Forhandling bliver meget kortvarig, og jeg haaber fremdeles, at Lovforslaget maa komme tilbage til dette høje Ting i samme Skikkelse, som det har nu, i hvert Tilfælde, at det ikke vil blive forringet for Lejerne.

Indenrigsministeren (Rode): Jeg hører af Udtalelser af det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Poul Rasmusen), at Lovforslaget vil komme til Udvalgsbehandling, og jeg er da enig med det ærede 5te kongevalgte Medlem (Jørgen Berthelsen) i, at det vil være rimeligt at begrænse denne Forhandling til det mindst mulige. Jeg skal da til det ærede Medlem, som talte først, kun sige, at naar han mente, at den gældende Lov var givet som et Middel mod Huslejeaager, er dette vel et for skarpt Udtryk, for saa vidt som ikke al den Forhøjelse, som Loven tager Sigte paa at hindre, vil kunne falde ind under et saa voldsomt Udtryk som Aager. Det ærede Medlem mente endvidere, at det foreliggende Lovforslag hvilede paa et væsentlig andet Princip, idet det gik ud paa at hindre Opsigelser, fremkaldte ved