

Det stillede Ændringsforslag sættes først til Forhandling.

Ordføreren (Godskesen): Som den højtærede Justitsminister fremhævede ved anden Behandling, er der et enkelt af de Ændringsforslag, vi da vedtog, der har vist sig at være lidt mindre heldigt affattet i redaktionel Henseende. Jeg sigter til den Bestemmelse, som findes i den nuværende § 21 f. Ærede Medlemmer vil erindre, at saaledes som Lovforslaget blev forelagt os, var det Fredningsnævnet, der skulde tage Bestemmelse om Udlæggelse af Veje til Strandbredden. I sidste Øjeblik fremkom der imidlertid i Udvalget Ønske om at forlade dette og i Stedet for henlægge Fremskaffelsen af Adgangsveje til de Myndigheder, som i Almindelighed har med saadant at gøre, og denne Tanke fandt Tilslutning og blev udformet i det Ændringsforslag, som sidst blev vedtaget. Efter dette er det bestemt, at det skal være Amsraadet, der ved Kendelse bestemmer, at en brugelig Gangsti skal optages paa Kommunens Gangstiregulativ. Nu er Forholdet det, at Amsraadet er en Myndighed, som har overmaade meget at gøre med den Slags Ting, men der er ogsaa andre Myndigheder, andre kommunale Myndigheder, som kan faa dermed at gøre, og naar man alene nævner Amsraadet, bliver Bestemmelsen altsaa for snævert affattet. Det foreslaas derfor nu fra Udvalgets Side, at man omredigerer Bestemmelsen saaledes, at i Stedet for, at der i Lovforslaget, som det blev vedtaget ved anden Behandling, stod, at det var Amsraadet, der ved Kendelse skulde bestemme dette, skal der nu i Stedet staa, at det er Kommunalbestyrelsen, der bestemmer, at der skal optages en saadan Gangsti paa Gangstiregulativet. Saa gaar naturligvis for øvrigt Sagen den Vej, som er foreskrevet i den dertil sigtende Lov.

Justitsministeren (Zahle): Ændringsforslaget er udarbejdet i Justitsministeriet og af mig tilstillet Udvalget i Henhold til de Udtalelser, jeg fremsatte ved Lovforslagets anden Behandling. Jeg maa takke Udvalget, fordi det har stillet Ændringsforslaget, og det er en Selvfølge, at jeg ogsaa maa anbefale det til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget til § 21 af *Udvalget* (se ovenfor) vedtoges uden Afstemning.

Derpaa sættes det saaledes ændrede Lovforslag til Forhandling.

Ordføreren (Godskesen): Efter at anden Behandling af Lovforslaget har fundet Sted her i Tinget, er der fremkommet en Henvendelse fra særlig interesseret Side, grundet paa, at man mente, at Lovforslaget paa et enkelt Punkt var mindre heldigt affattet. Der sigtes til § 1, 1ste Stykke, hvor der er Tale om, at der bl. a. kan fredes Omraader, hvis Bevarelse af naturvidenskabelige eller historiske Hensyn er af væsentlig Interesse. Man frygtede for, at denne Bestemmelse kunde forstaaes saaledes, at Loven kunde komme til at omfatte ikke blot egentlig Naturfredning, men ogsaa hele den Virksomhed, der falder ind under Nationalmuseet som den Autoritet, hvorunder vore antikvariske Mindesmærker henhører, og baade fra den ene og fra den anden Side, baade fra naturvidenskabelig interesseret Side og fra antikvarisk interesseret Side, fandt man, at en saadan Omlægning vilde være meget uheldig. Jeg tror imidlertid ikke, at der er nogen Grund til at nære nogen saadan Frygt. Det er ganske vist saaledes, at Udvalget, overhovedet Rigsdagen, har ikke særlig beskæftiget sig med dette Punkt; men den paagældende Bestemmelse hidrører ikke fra Rigsdagen, men er optaget i Lovforslaget, som det blev forelagt af den højtærede Minister. Men jeg tror ikke, at det kan have været Meningen, at man nu vil standse Nationalmuseets Virksomhed med Hensyn til de antikvariske Mindesmærkers Bevarelse og lægge denne ind under den Myndighed, som dette Lovforslag opstiller. Naar der er Tale om en Fredning af visse Omraader af historiske Hensyn, saa sigtes der her efter min Mening vistnok til noget ganske andet. Det fremgaar vistnok baade af Betegnelsen „Naturfredning“ og ogsaa af Udtrykket „Omraade“, at der ikke sigtes til noget saadant som Fredning blot af en enkelt Stenhøj eller en enkelt Grav. Det er jo noget, som Nationalmuseet særlig tager sig af; men naar der er Tale om Fredningen af „Omraader, der af naturvidenskabelige eller historiske Hensyn er af væsentlig Interesse“, saa sigtes derved sikkert til noget andet. Jeg kunde tænke mig, at man derunder kunde inddrage noget saadant som f. Eks. store Bakke- drag ovre i Jylland, af hvilke enkelte kan være forsynede med 10—12 Kæmpehøje ved Siden af hinanden. Disse Højdedrag kan have en landskabelig Betydning, som gaar