

havde i Lovforslaget, som det var fremsat. Ogsaa heri er jeg enig med det ærede 8de Medlem for 2den Kreds. Jeg maa da bestemt hævde, at naar det ude i en Amtsrads-kreds er saaledes, at Formanden for Fredningsnævnet er en af de ordinære Dommere i borgerlige Sager, som er beskikket hertil af Justitsministeriet, og de to andre Medlemmer vælges, for det ene Medlems Vedkommende af Amtsradet og for det andets af Kommunalbestyrelsen, kan man være rolig for, at Fredningsnævnet faar en saadan Sammensætning, at det vil have Almenhedens Interesse for Øje. I Modsætning til det ærede 8de Medlem for 2den Kreds har jeg derfor ikke nogen Betænkelighed ved at tiltræde disse to Ændringsforslag. Paa de andre Punkter staar hele Udvalget samlet.

Jeg har i øvrigt kun en eneste Bemærkning at gøre, og det er til Bogstavet f. i Ændringsforslag Nr. 14. Som Udvalgets Medlemmer vil vide, er det et Ændringsforslag, der først er dukket op i sidste Øjeblik. Det hedder: „Det paahviler Fredningsnævnet at paase, at der i fornødent Omfang gives Adgangsveje til de frie Strandbredder. Hvor saadanne Adgangsveje savnes, kan Fredningsnævnet henvende sig til Amtsradet, der ved Kendelse bestemmer, at en dertil brugelig Gangsti skal optages paa Kommunens Gangstiregulativ i Overensstemmelse med Lov af 4. Juli 1850 om Gangstier i offentligt Øjemed. De Kommunen herved paaførte Udgifter erstattes overensstemmende med Reglerne i denne Lov.“ Det nye i dette Ændringsforslag er, at det ikke er Fredningsnævnet, som bestemmer, at Gangstien skal optages paa Regulativet, men at det er Amtsradet; det er naturligvis lidt besværligere, at det er Amtsradet, som skal gøre det, men det er ikke det, jeg gør Indvendinger imod, men jeg gør opmærksom paa, at Affattelsen her vist kun har Landet for Øje, idet Amtsradet dog vist ikke skal træffe Bestemmelse, for saa vidt vedrører Købstæder. Jeg forbeholder mig derfor muligvis til tredje Behandling at stille et Ændringsforslag, som ændrer dette Litra f. en lille Smule, saaledes at Amtsradene kommer til at træffe Afgørelse for Landkommunernes Vedkommende, medens det, tænker jeg, nærmest kan blive Indenrigsministeriet, som træffer Bestemmelse for Byernes Vedkommende, herom vil der vel neppe kunne opstaa nogen Uenighed; jeg kan maaske mellem anden og tredje Behandling faa Lejlighed til at konferere med den meget ærede Ord-

fører om dette Spørgsmaal, jeg skulde tro, det var overflødigt at konferere med hele Udvalget derom.

Til disse Bemærkninger skal jeg indskrænke mig.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af Udvalget (se Tillæg B.)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 1 af Udvalget med Undtagelse af Lewinsky

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 3 og 4 til § 1 af Udvalget samt § 1 (se Tillæg C. Sp. 181), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 2 af Udvalget med Undtagelse af Lewinsky, § 2, saaledes ændret, §§ 3 og 4, Ændringsforslagene Nr. 6 og 7 til § 5 af Udvalget, § 5, saaledes ændret, og §§ 6—12

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 8, 9 og 10 til § 13 af Udvalget, § 13, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 11 til § 14, § 14, saaledes ændret, og § 15

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 12 og 13 om to nye Paragraffer af Udvalget

vedtoges uden Afstemning.

§§ 16—18, Ændringsforslag Nr. 14 til § 19 af Udvalget og § 19, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

§ 20

forkastedes uden Afstemning, hvorved Ændringsforslag Nr. 15 fandt sin Afgørelse.

§ 21, Ændringsforslag Nr. 16 om en ny Paragraf, af Udvalget, § 22, Ændringsforslag Nr. 17 til § 23 af Udvalget, § 23, saaledes ændret, og § 24

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 18 til § 25 af Udvalget og § 25, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.