

vil jeg ogsaa i Dag frigøre mig for Medansvar for denne Lovs Vedtagelse ved at stemme imod ved den forestaaende Afstemning over Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C. Sp. 977) vedtoges med 31 Stemmer mod 3.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Folketingets Formand.

Derpaa foretoges:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ferskvandsfiskeri.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1361).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *la Cour* og *Nordby*:

Til § 16.

I 2det Stykke efter „Piglyster“ indskydes: „ , Savlyster og Krog“.

Det stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

**la Cour:** Jeg har ved Lovforslaget om Saltvandsfiskeri motiveret Ændringsforslaget med, at Savlyster og Krog er saadanne Martringsmidler, at Fisken efter Anvendelse af dem øjeblikkelig bør dræbes, og akkurat de selv samme Grunde er jo til Stede ved Ferskvandsfiskeri. Jeg skal derfor ikke trætte med en længere Udvikling af, hvorledes Fisken bliver mishandlet ved at blive fanget med disse Redskaber. Jeg anbefaler Tinget at stemme for det af os stillede Ændringsforslag til Forslag til Lov om Ferskvandsfiskeri.

**Ordføreren (Sonne):** Angaaende dette Ændringsforslag kan jeg henholde mig til de Udtalelser, jeg fremsatte vedrørende det analoge Ændringsforslag til Forslag til Lov om Saltvandsfiskeri. Jeg skal blot tillade mig at gentage, at den vedtagne Ordning er tilvejebragt ved et Kompromis, og at man ved at acceptere det her stillede Ændringsforslag vil bryde den Forudsætning, under hvilken Kompromisset er indgaaet. Jeg anbefaler ærede Medlemmer at stemme imod Ændringsforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget til § 16 af *la Cour* og *Nordby* (se foran) blev, efter at der ved en paa sædvanlig Maade foretagen Afstemning var afgivet 25 Stemmer imod det og 7 Stemmer for det, ved et paa Grund af det utilstrækkelige Stemmetal foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser, *forkastet* med 24 Stemmer mod 9 (1 svarede: stemmer ikke, og 27 var fraværende).

*Ja:*

*la Cour*, Godskesen, Hage, Hartz, Nordby, Holger Petersen, Rambusch, Niels Rasmussen og Stilling.

*Nej:*

Jørgen Berthelsen, Døcker, Poul Rasmussen, Bojsen, Brandes, Christiansen, Dalsgaard, Ejsing, Frandsen, Jørgen Hald, I. A. Hansen, Ole Hansen, Hey, Jensen-Grimsbjerg, Jeppesen, Kristensen, Lewinsky, Carl Madsen, Nørgaard, Richelieu, Rottbøll, Sonne, Sørensen-Egaa og Vejstrup.

*Stemmer ikke:*

Trier.

*Fraværende med anmeldt Forfald:*

Goos, Harald Jensen, Juel, Kragh, Maegaard.

*Fraværende:*

Nygart, C. C. Andersen, Degnbol, Deuntzer, Falbe Hansen, Frijs, N. Hansen, Hans Jensen (syg), Oluf Jensen, Knuth, Lange (syg), Lauridsen, Mikkelsen (syg), Moltke-Lystrup, Olufsen (syg), J. Pedersen, Frederik Petersen (syg), Piper, Enevold Sørensen (syg), Theilmann, Tvede og Windfeld-Hansen.

Lovforslaget sattes derefter til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.) blev, efter at der ved en paa sædvanlig Maade foretaget Afstemning var afgivet 7 Stemmer for det og 25 imod det, ved et paa Grund af det utilstrækkelige Stemmetal foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser, *vedtaget* med 33 Stemmer (2 svarede: Stemmer ikke, og 26 var fraværende).