

Vedtægter vedtaget paa Grund af de lange Afstande.

Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 13 er jeg ikke helt uenig med det ærede 2det Medlem for 9de Kreds (Nordby), men der staar ganske vist i Ændringsforslaget, at de vedkommende kun er pligtige at opgive deres Fangst og Omsætning paa Forlangende af Fiskeritilsynet, man maa da gaa ud fra, at Fiskeritilsynet er saa forstandigt, at det ikke spørger om mere end nødvendigt, ellers synes jeg rigtignok, at det er en Slags Undtagelsesstilling, man giver de vedkommende. Imidlertid har det selvfølgelig sin Interesse for Statistikken at faa disse Oplysninger, som man ikke har kunnet faa for Ferskvandsfiskeriets Vedkommende. Jeg forstaar udmærket Hensigten, og naar det kun skal ske paa Forlangende af Fiskeritilsynet, antager jeg ikke, at det vil forårsage Fiskerne nogen som helst Fortræd. Jeg vil anbefale det høje Ting at stemme for samtlige Ændringsforslag under Nr. 1.

Ordføreren (Sonme): De Indvendinger, der er rejst med Hensyn til de stillede Ændringsforslag, samler sig fornemmeligt om Ændringsforslaget under Nr. 1, idet saavel det ærede Medlem for 4de Kreds (Maegaard) som den højtærede Landbrugsminister har opfordret Tinget til at stemme herimod. De Herrers udtalte, at det maatte vel erindres, at der her var Tale om en Afløsning mod fuld Erstatning, Ja, derom kan der neppe være Tvivl, § 82 i den nugældende og § 80 i den nye Grundlov tilsiger en saadan fuld Erstatning, hvilket vi i øvrigt gennem et af Ændringsforslagene har faaet udtrykkeligt præciseret i Lovens Tekst. Den Side af Sagen kan vi altsaa se bort fra, men det afgørende for os er, at der her skulde være Tale om i Overensstemmelse med den nugældende Lov at undtage fra Afløsning de Fiskerettigheder, som grunder sig paa en særlig Ejendomsret og paa Privilegier. Jeg synes egentlig, at naar man fra de Sider, hvor man ikke just vil værne om Ejendomsretten, kan faa Bugt med den almindelige Ejendomsret i første Omgang, kunde man gerne lade den særlige Ejendomsret uantastet til senere Tider. Jeg kan, hvad hele det saglige angaar, egentlig kun henvise til, hvad jeg udtalte før, at jeg ikke er i Stand til at se, at man ved en Afløsning af saadanne Fiskerettigheder, der grunder sig paa sær-

lig Ejendomsret, som, for at tage dette Tilfælde, er knyttet til et helt Fiskevand, en Sø, i nogen som helst Maade kunde fremme Almenvellets Tarv ved at faa dem fjernet fra den enkelte Besidders Haand og faa dem stykket ud paa en Række smaa Fiskerier, som i Regelen vil blive smaa Lystfiskerier. Jeg tror ikke, at det, nationaløkonomisk set, kan siges at tjene Almenvellets Tarv. Jeg ser ikke rettere, end at der er al Grund til at fastholde den Opfattelse, der ligger til Grund for det paa-gældende af Mindretallet stillede Ændringsforslag, og jeg anbefaler vedblivende ærede Medlemmer at stemme derfor.

Jeg har saa kun tilbage at svare paa de Udtalelser, som det ærede 2det Medlem for 9de Kreds (Nordby) anførte med Hensyn til Ændringsforslagene under Nr. 13 og 14, ved hvilke rette vedkommende forpligtes til paa Forlangende af Fiskeritilsynet at opgive deres Fangst og Omsætning. Jeg erfarer nu, at det ærede Medlem i nogen Maade fandt Støtte for sine Betragtninger hos den højtærede Minister, samtidig med at denne med Rette gjorde opmærksom paa, at det kun er paa Forlangende, at disse Oplysninger skal gives. Jeg undrede mig lidt over, at det ærede 2det Medlem for 9de Kreds nærer saadanne Betæneligheder ved, at Statsborgerne afkræves Oplysninger af den Art til Grundlag for Udarbejdelsen af Statistik, thi vi Landbrugere er jo i høj Grad trænede til at afgive Statistik og er endogsaa trænede til at afgive Oplysninger om vort Foldudbytte, hvilket for saa vidt kan sidestilles med Fiskernes Fangstudbytte. Vi finder det ganske i sin Orden, at man gennem Oplysninger skal give sit Bidrag til den Statistik, som i et velordnet Statssamfund sikkert kun er af det gode, og derfor har jeg heller ikke kunnet skønne, at der var noget ubilligt i at indføre en Ordning, ifølge hvilken man har Adgang til at erhverve tiltrængte statistiske Oplysninger. Som det i øvrigt fremgik af det ærede Medlems Slutningsbemærkninger, erkendte det ærede Medlem jo ogsaa, at det ikke er noget stort Spørgsmaal, som er egnet til at sætte Sindene i Bevægelse. Jeg kan altsaa gentage min Befaling ogsaa af disse Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af et Mindretal (la Cour, Nordby, Olufsen, Ram-