

Ændringsforslag Nr. 25 til § 41 af et *Mindretal* (la Cour, Nordby, Olufsen, Rambusch, Sonne og Windfeld-Hansen) *forkastedes* med 24 Stemmer mod 13.

§§ 41—45.
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 26 og 27 til § 46 af *Udvalget* *vedtoges* uden Afstemning.

§ 46, saaledes ændret, og § 47 *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 28 til § 48 af *Udvalget* *vedtoges* uden Afstemning.

§ 48, saaledes ændret, og §§ 49—52 *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 29 til § 53 af *Udvalget* *vedtoges* uden Afstemning.

§ 53, saaledes ændret, og §§ 54—64 *vedtoges* uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling *vedtoges* uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ferskvandsfiskeri.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 101; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1995).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Sonne): Af de til det foreliggende Lovforslag stillede Ændringsforslag er de 6 udelukkende af redaktionel Art. Tilbage er der 8, af hvilke de 4 er stillede af hele Udvalget. Det første af disse gælder Beregningsgrundlaget for den Erstatning, der tilkommer Ejeren af en Fangstindretning, naar han skal afgive den til Fangstindretningen knyttede Ret til Fiskeri. I 3die Stykke af den paa-gældende Paragraf hedder det, at efter Paastand af en af Parterne kan Fangsten i de 3 paafølgende Aar lægges til Grund for Beregning af Rettighedernes Værdi. Dette finder imidlertid Udvalget urigtigt. I Ly af denne Bestemmelse vil nemlig Overtageren have Adgang til i de 3 første Aar efter Overtagelsen at drive et sparsomt Fiskeri, f. Eks. til Ophjælpning af Fiskebestanden, og derved foranledige Fremkomsten af et uforholdsmæssigt ringe Erstatningsbeløb til Fangstindretningens hidtidige Ejer. Det er af Hensyn hertil, at Udvalget foreslaar, at Fangstindretningens Ejer kan kræve Udbyttet i de nærmest foreliggende 3 Aar lagt til Grund for Beregningen, hvis der foreligger behørigt Regnskab over Fangstudbyttet. Han kan tillige, hvis et saadant Regnskab ikke foreligger, ligesom ogsaa Fiskeriforeningen, der overtager Rettighederne, kræve, at Fangsten i de paafølgende 3 Aar lægges til Grund for Beregningen af Rettighedernes Værdi; men saa skal Fristen for Overtagelsen udstrækkes i 3 Aar, saaledes at det bliver den hidtidige Indehaver, der driver Fiskeriet i de paa-gældende 3 Aar. Jeg skal her nævne, at der indenfor Udvalget har været drøftet Muligheden af, at man ved en Bestemmelse af denne Art skulde kunne faa etableret et Rovfiskeri i de 3 sidste Aar, i hvilke Fangstens hidtidige Ejer driver Fiskeriet. De Oplysninger, man i saa Henseende har tilvejebragt fra sagkyndig Side, har imidlertid hos Udvalget fjernet enhver Frygt derfor, idet de gaar ud paa, at de almindelig gældende Lovregler maa erkendes at udelukke en utilbørlig Udnyttelse af Fiskeriretten i et saadant kortere Tidsrum.