

har hørt i dette eller det andet høje Ting. Jeg maa naturligvis bestemt fraraade Vedtagelsen af de Ændringsforslag, som er stillede af tre ærede Medlemmer. Jeg maa i denne Forbindelse gøre opmærksom paa en Udtalelse, der faldt fra det ærede 2det Medlem for 9de Kreds (Nordby). Jeg synes, at det er ret interessant at høre det ærede Medlem sige, at de, der ejer Aalegaardene i Øjeblikket, ingen Ret har . . . (Nordby: Efter Loven). . . Ja, men hvad Ret har man, naar man ikke har Ret efter Loven, ikke saa forfærdelig meget, vil jeg antage. Jeg hæfter mig ved denne Udtalelse netop nu, da der er nedsat en Kommission om dette Spørgsmaal, men jeg skal ikke komme nærmere ind derpaa. Jeg anerkender de Udtalelser, den ærede Ordfører fremsatte, at naar man ikke kan enes om at forandre Paragraffen, skulde man kunne enes om at lade den staa, som den nu findes i Lovforslaget, og jeg maa indrømme, at Forskellen paa den nuværende § 6 og den § 7, som nu findes i Lovforslaget, ikke er saa stor, at jeg tillægger det særlig Betydning. Men naar det Udvalg, der er nedsat, var enigt om denne Affattelse, og Folketinget var enigt om denne Affattelse, som i særlig Grad var en Tydeliggørelse af det paagældende Forhold, forstaar jeg ikke rigtig, hvorfor Medlemmer af dette høje Ting vil bibeholde den nuværende Paragraf. Det forekommer mig at være rigtigt, hvad vistnok det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Lewinsky) gjorde opmærksom paa, at der er medtaget en Bestemmelse i dette Ændringsforslag, som rettest hørte hjemme deri, hvis man beholdt den Paragraf, som Lovforslaget for Øjeblikket indeholder.

Som sagt, jeg paaskønner det Arbejde, der er gjort fra Udvalgets Side, og jeg haaber, at det, selv om disse Ændringsforslag, som jeg altsaa ikke kan anbefale det høje Ting at stemme for, vedtages, alligevel skal lykkes i denne Samling at faa en Lov ud af dette Lovforslag, idet jeg haaber, at Folketinget vil acceptere disse Ændringer, endskønt jeg i hvert Tilfælde vilde have ønsket, at man havde ladet § 7 være uforandret, saaledes som den var affattet af Udvalget og Folketinget. Jeg skal derfor anbefale, at de Ændringsforslag, der er stillede af Udvalget, vedtages, og skal ikke modsætte mig, at de Ændringsforslag, der er stillede af et Flertal, og Ændringsforslaget Nr. 25, der er stillet af et Mindretal, bliver vedtaget, fordi jeg ikke tillægger dem saa stor Be-

tydning, at jeg tror, de vil volde nogen Vanskelighed ved Lovens Gennemførelse.

**Nordby:** Den ærede Ordførers sidste Ord til mig lød, saa vidt jeg opfattede dem, saaledes, at Aalegaardsejerne ogsaa erkendte, at Loven havde virket tilfredsstillende. Det har jeg i og for sig ikke udtalt noget om. Jeg har indrømmet, at der ikke har været begaaet særlige Uretfærdigheder, mig bekendt — jeg har ikke set nogen Statistik over det. Jeg har ved tidligere Lejlighed i denne Sal udtalt, at jeg saa Grunden dertil deri, at der var en saa udmærket Mand som Formand i Overnævnet, som der er for Tiden. Men hvor længe han lever, ved ingen noget om, og ingen ved, hvem der bliver hans Eftermand, og ej heller om, hvorledes Sagerne da vil blive ledet.

Naar den ærede Minister sagde til mig, at jeg havde udtalt, at vi Aalegaardsejerne ingen Ret havde, maa jeg dertil sige, at jeg erkender, at vi formelt ifølge Loven har Ret, men ikke reelt, fordi der er lagt saa stor Magt i Hænderne paa Overnævnet. Hvad vi kan faa, ved jeg ikke, jeg mener, jeg har en moralsk Ret, og selvfølgelig, jeg kvitterer ikke min Ret, undtagen jeg faar Støvlehælen i Nakken og paa Nakken og bliver trykket ned. Maaske man kan vente fra den ærede Minister, som er Medlem af et radikalt Kabinet, et Forslag f. Eks. om, at der bliver nedsat et Nævn til at bestemme, hvad vi skal dyrke paa vore Marker, og om andre skal have en Del af det, der ligger indenfor Skellet, for det er noget lignende, der er Tale om her. Og maaske den ærede Minister vil fremsætte et Lovforslag, hvorefter et Nævn kan afgøre, at en anden kan skære en Del af den ene Side af min Ejendom f. Eks. Det er dermed, det foreliggende kan sammenlignes. Jeg vil stille mig afventende og se, om Ministeren kommer med et saadant Lovforslag, saa kan vi sammenligne.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—3 (se Tillæg A. Sp. 2375)  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 4 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 2007)  
vedtoges uden Afstemning.