

Medlem saa stærkt klager over, at den nu-gældende Ordning af 4. Maj 1907 gaar Aalegaardsejernes Ret nær, og naar det ærede 2det Medlem for 9de Kreds (Nordby) citerede den Bestemmelse i Loven, der i saa Henseende særlig syntes ham at ud-æske Kritikken, vil jeg dog gerne have Lov til at gøre opmærksom paa, at Forholdet er først dette, at Aalegaardsejerne tager først, som ganske naturligt er, og dernæst indrømmes der ogsaa den frie Fisker Ret til at drive sit Erhverv, Ret til, at ogsaa han maa være der, idet der aabnes ham Adgang til at henvende sig til Nævnet, for at han kan faa Rede paa, hvor han kan anbringe sine Ruser eller Ruserækker uden at skade det Fiskeri, som drives af Aalegaardsejerne. Dette er Lovens Ord, og jeg tror, at alt, hvad der foreligger, vidner om, at det ved Loven af 4. Maj 1907 etablerede Aalegaards-nævn har praktiseret sin Virksomhed netop ogsaa med Henblik paa disse Lovens Ord og i det hele taget har praktiseret den saaledes, at der er al Anledning til at føle sig betrygget ved den nuværende Ordning og tage sin Kritik fangen i Erkendelse af, at Bestemmelsen i Loven af 1907 hidtil har virket tilfredsstillende. Det er stadig ud fra disse Betragtninger, at jeg tillader mig at anbefale at acceptere Fler-tallets Ændringsforslag.

Maa jeg blot endnu gøre den Bemærkning overfor det ærede 6te Medlem for 9de Kreds (la Cour) i Anledning af Stemmeretsalderen, at jeg vilde finde det underligt, om f. Eks. den selvstændige Landmand, der var Medlem af en Kreatur-forsikringsforening, hvis Vedtægter skulde revideres eller vedtages, ved Afstemningen over disse Vedtægter skulde være afskaaret fra Stemmeret, fordi han ikke havde naaet 25 Aars Alderen.

**Nordby:** Jeg skal ikke forsøge paa at faa det sidste Ord overfor den ærede Ordfører (Sonne) i Debatten om Tendensen i vort Ændringsforslag, om den er, som den ærede Ordfører siger, at søge at hjælpe Aalegaardsejerne til større Rettighed. Jeg har erkendt og erkender fremdeles, at ifølge Loven og ifølge det foreliggende Lovforslag har vi Aalegaardsejere ingen Ret, og jeg skal gerne overlade Æren herfor til den ærede Ordfører, der var meget virksom, da Loven blev vedtaget i 1907 — det husker jeg meget godt. Jeg kan for saa vidt godt forstaa, at den ærede Ordfører ikke kan se, at der er store Mangler ved Loven, men jeg har set dem,

og jeg har stemt imod den bestaaende Lov og vil selvfølgelig ogsaa stemme imod det foreliggende Lovforslag, naar det ikke kan blive ændret. Men det forekommer mig, at den ærede Ordfører ogsaa maa kunne indse, at det er ganske lige til, at vi, der har det Syn, at der begaaes en ren og skær Uretfærdighed ved denne Lovgivning, forsøger at faa den rettet i, maa jeg sige, konservativ Retning. Vi forlan-ger kun, at vi maa beholde det bestaaende ubeskaaret, saa langt som vi bevisligt har ført vore Aalegaarde ud — der udenfor maa Nævnet gerne give andre Ret — men ikke en Gang *det* lader det til, at den meget ærede Ordfører kan unde os, og det er mig fremdeles en Gaade. Men som sagt, jeg skal ikke forsøge paa at faa det sidste Ord her. Jeg maa blot meget holde paa, at naar Ret skal være Ret, bør vort Ændringsforslag vedtages.

**la Cour:** Den ærede Ordfører (Sonne) udtalte, at han var meget glad over, at jeg havde sagt, at Nævnet endnu ikke havde indskrænket de bestaaende Aalegaardsrettigheder. Ja, men selv om det ikke har det, og selv om det ikke i Fremtiden vil gøre det, har man dog lavet en Lov, ifølge hvilken der er givet et Nævn virkelig Ret til, hvis det ønsker, at indskrænke Aalegaardsejernes Rettigheder. Jeg kalder dette en Plet paa Loven, selv om Nævnet sjældent eller maaske næsten aldrig kommer til at misbruge den givne Bemyndigelse.

Det ærede Medlem anførte, at det var meget naturligt, at en Mand under 25 Aar taler med i en Kvægforsikringsforening, men det ærede Medlem har ikke tænkt paa, at det her ikke drejer sig om noget offentligt. En Mand paa Landet, der har stor Interesse for Vejvæsenet, men ikke er fyldt de 25 Aar, faar jo ikke Lov til at tale med om, hvorledes Vejene skal være, og han faar heller ikke Lov til det, selv om han har Børn eller Stifbørn, der skal gaa til Skole. Fiskeri paa Statens Ejendomme er dog noget helt andet end at lave Vedtægter i private Foreninger som Kvægforsikringsforeninger eller Forskudsforeninger, men før Staten begynder at nedsætte Myndighedsalderen til 21 Aar, er der ingen Grund til, at vi i Fiskerilovene skal begynde paa at nedsætte den.

**Ordføreren (Sonne):** Det ærede 2det Medlem for 9de Kreds (Nordby) udtalte, at der ved Lovgivningen af 1907 er begaaet en ren og skær Uretfærdighed, men det ærede Medlem er jo ikke i Stand til