

slaar den sat til 25 Aar. Jeg ser ingen Grund til, at vi paa Grund af faglige Hensyn skal give de unge Fiskere en Stemmeret til Vedtagelse af Vedtægter før denne Alder. Der hører nogen Erfaring til i Livet, og det er vel ogsaa af den Grund, at man ellers har sat 25 Aars Alderen som den almindelige Myndighedsalder i det borgerlige Liv. Den unge Mand, der er 21—22—23—24 Aar, har ofte en anden Anskuelse, end naar han bliver ældre. Det er dog Erfaringen gennem Livet, der sætter sit Stempel paa Manden, og jeg ser ingen Grund til her at skabe en ny Myndighedsalder for Fiskere.

Den ærede foregaaende Taler stemplede det Mindretal, som jeg tilhører, som dem, der vilde skaffe Aalegaardens Ejere større Rettigheder. Jeg kan ikke billige denne Dom. Naar man indfører Bestemmelser, der tydelig strider mod det, som vort Retsvæsen gennem flere Aar har knæsat som det rigtige, synes jeg, at det maa være galt. Jeg synes ikke, at vi kan optage et Forslag som det, der blev vedtaget her forrige Gang. Vi kan ikke løsrive os fra, at Ejendomsretten er noget, der absolut maa respekteres. Og hvis man kommer og tager en Del bort af min Ejendom, saaledes som man gør her, kan man da sige lige ud, at der bør gives en Erstatning for det, der tages. Naar man eksproprierer en Del af den Ejendom, der er sikret mig ved Skøde, i Panteprotokollen og ved Ejendomsskylden, har vi taget vort Standpunkt, ingenlunde for at gavne Aalegaardsejerne, men for at vise det urimelige i, at vi beholder det, som den gamle Lov har, og som efter min Mening er galt, hvorefter man kan tage en Del af en Mands Ejendom.

Jeg skal hermed tillade mig at opfordre til at stemme for de Ændringsforslag, der er stillede af det Mindretal, jeg tilhører.

**Carl Madsen:** Ved Ændringsforslaget under Nr. 25 til § 41 har et Mindretal foreslaaet, at andet Stykke i Paragraffen skal udgaa. Det gaar ud paa, at „Landbrugsministeriet kan under Torskefiskeriet i Skive og Hjarbæk Fjorde, for et Tidsrum af 3 Aar ad Gangen, tillade Ilandbringelse af farvet Laks og Ørred samt fastsætte særlige Regler for Køb, Salg, Opbevaring og Forsendelse af saadanne Fisk.“ Denne Bestemmelse findes i den nuværende Lov, men den var udeladt i det i det andet Ting fremsatte Lovforslag. Den blev imidlertid foreslaaet indsat igen

af hele det andet Tings Udvalg. Mindretallet hævder, at Bestemmelsen er irrationel og i Modstrid med Ferskvandsfiskernes Interesser. Flertallet maa imidlertid fraraade at stemme for det stillede Ændringsforslag, idet man skønner, at der her gør sig særlige Forhold gældende. Jeg vil først tillade mig at gøre opmærksom paa, at det er det bestaaende Forhold, der opretholdes, og det er altid vanskeligt at ændre bestaaende Forhold uden at gøre Uret. Og hvis man lader Bestemmelsen udgaa, gør man Uret mod den ca. 300 Mand store Fiskerbefolkning, idet man afskærer den fra den Indtægt, den hidtil har haft ved at sælge farvet Laks og Ørred, der under Torskefiskeriet kommer i deres Garn. I mange Tilfælde vil i øvrigt saadanne Laks og Ørred have mistet deres Leveevne ved at have været i Garnene, det vil ikke hjælpe noget, om de bliver kastet ud igen. Endvidere maa jeg gøre opmærksom paa, at der af Fiskerne er gjort meget for at ophjælpe Ørredbestanden ved Anlæg af Opfostringsdamme, hvori der opfostres et ikke ringe Antal Ørreder, som efterhaanden bliver lukket ud i Fjorden. Endelig maa jeg bemærke, at det jo er Landbrugsministeren, der bestemmer, paa hvilke Vilkaar dette Fiskeri maa foregaa, og at Ministeren gennem Fiskerikontrollen kan føre Tilsyn med, hvorledes Retten udøves, og, hvis det viser sig nødvendigt, indskrænke eller undlade at give Tilladelse. Dette maa i hvert Fald virke som en Betyggelse for, at Rovfiskeri ikke kan foregaa. Jeg vil derfor tillade mig at anbefale at stemme imod det stillede Ændringsforslag.

**Lewinsky:** Som omtalt af den ærede Ordfører (Sonne) er det særlig den bekendte Aalegaardsparagraf, der har delt Udvalget. Det har delt sig i to Mindretal og et Flertal. Det ene Mindretal, der stiller Ændringsforslagene Nr. 5—12, har særlig søgt at forandre Lovforslagets Bestemmelser med Hensyn til Aalegaardretten i Aalegaardsejernes Favør og som Følge deraf gøre Fiskeriet mindre indbringende for den frie Fisker. Alle disse Ændringsforslag vil jeg anbefale at stemme imod. Men ogsaa det af Flertallet under Nr. 4 stillede Ændringsforslag vil jeg anbefale at stemme imod. Hvis dette Flertal havde sagt: da hele Aalegaardsspørgsmaalet er taget op til Undersøgelse i en Kommission, saa finder vi det rigtigst, at man slet ikke rører ved dette Spørgsmaal, men lader Bestemmelserne i Loven af 1907 gaa uforandrede over i den nye