

Gruppe af Ændringsforslag, om hvilke Anskuelserne indenfor Udvalget er delte. Jeg skal først kortelig gøre Rede for Ændringsforslagene i den anden Gruppe, altsaa for de af hele Udvalget foreslaaede Ændringer, som gælder Realiteter.

Det første af disse er Ændringsforslag under Nr. 13, som tilsigter at imødekomme et af Fiskere indgivet og af den kontrollerende Fagkundskab anbefalet Andragende om Adgang til at formindske Maskestørrelsen i Sækken af de Skovlvaad, som omhandles i § 10, saaledes som dette sker ved Ændringsforslaget, der aabner Adgang til at forøge Antallet af Maskekuder pr. Meter fra 25 til 28.

Ved Ændringsforslag under Nr. 15 kræves der, at alle Fisk, der fanges med Pilk og Piglyster, skal dræbes umiddelbart efter Fangsten. Da Talen her er om Fisk, som ved selve Fangsten vil have modtaget Læsioner af mere eller mindre indgribende Natur, finder man det stemmende med naturlige Krav om Afværgelse af unødige Lidelse at foreskrive, at de saaledes fangede Fisk straks skal dræbes. Jeg skal i denne Forbindelse minde om, at Spørgsmaalet om i det hele taget at forbyde Brugen af Piglyster var fremme, da vi i Samlingen 1906—07 havde den nugældende Saltvandsfiskerilov til Behandling. Det vandt stærk Stemning her paa Rigsdagen at forbyde Brugen af dette Redskab, og atter ved Behandlingen af det nu foreliggende Lovforslag har Spørgsmaalet været rejst i det andet høje Ting. Naar man imidlertid denne Gang ligesom ved den sidste Revision af Loven er vejet tilbage fra at forbyde Brugen af Piglyster, skyldes det sikkert det Hensyn, at Bundforholdene mange Steder vanskeliggør eller umuliggør Brugen af Savlyster, saaledes at man ved at forbyde Brugen af Piglyster vilde komme til at gøre et ret betydeligt Indgreb i Fiskernes Adgang til at drive deres Erhverv. Altsaa ved denne Lejlighed har man ogsaa ladet Brugen af Piglyster uantastet, men Udvalget stiller Forslag om, at de Fisk, der fanges ved Piglyster saavel som ved Pilk, skal dræbes umiddelbart efter Fangsten.

Ændringsforslag under Nr. 17 gælder Hummerens Mindstemaal, som nu er 184 mm for de Hummer, der fanges i Vesterhavet, og 209 mm for Hummer, fangede i vore øvrige Fiskevande. Angaaende Hummerens Mindstemaal har vor hjemlige Fagkundskab været enig om to Ting, for det første nemlig, at man bør nøjes med at have eet Mindstemaal, fælles for alle Fiskevande, idet det af Hensyn til Kontrollen

er irrationelt at have to forskellige Maal, og dernæst endvidere, saaledes som det er fremgaaet af den Betænkning, der er blevet afgivet af det forberedende Udvalg, som har tilrettelagt Revisionen af Fiskerilovene, at det vilde være uforsvarligt at sætte dette Mindstemaal til mindre end 210 mm for derigennem at tilstræbe, at de fangede Hummere kan have haft Adgang til at gyde mindst een Gang, forinden de opfiskes. I Folketinget har man fulgt Fagkundskaben, for saa vidt som man er nøjedes med det enkelte Mindstemaal for Hummer. Men man er gaaet imod Fagkundskaben, for saa vidt som man har sat dette Mindstemaal til 185 mm, hvor Fagkundskaben hævdede, at det var uforsvarligt at gaa under 210 mm. Det er altsaa for paa dette Punkt at følge den af Fagkundskaben uden Forbehold givne Anvisning, at man ved Ændringsforslag under Nr. 17 foreslaar at fastsætte Mindstemaallet til 210 mm.

Jeg kommer saa til Ændringsforslag under Nr. 22, om hvilket det maaske med nogen Føje kan siges, at det nærmest er af redaktionel Natur, men det rummer dog den Realitet, at det tilsikrer Fiskerne lige Ret til gennem Udredelse af Brugsafgift at faa Adgang til Benyttelse af den Plads, der afgives til Ophaling af Baade og til Tørring af Redskaber. Jeg skal i denne Forbindelse nævne, at Ændringsforslaget under Nr. 19 fastsætter Antallet af de uvildige Mænd, som af Retten udnævnes til Afgørelse af Spørgsmaalet om saadanne passende Tørrings- og Ophalingspladser for Fiskere, til 3.

Endelig er Udvalget enig om at stille Ændringsforslagene under Nr. 26, 27 og 28, som gaar ud paa, at ved Affattelsen af Vedtægt for Limfjorden og andre Fiskevande, i hvilke der udmunder fersk Vand, tilsikres der Ferskvandsfiskeriets Repræsentanter en Adgang til at gøre deres Interesser gældende i et Omfang, som Udvalget har været enig om at finde rimelig.

Jeg skal derefter gaa over til at omtale den tredie Gruppe af Ændringsforslag, altsaa Ændringsforslag, om hvilke Anskuelserne har været delte indenfor Udvalget. Den Del af disse Ændringsforslag, der gælder Bestemmelser, som jeg foretrækker at bibeholde i den Skikkelse, de nu har faaet i det foreliggende Forslag, maa jeg anse det for rigtigt foreløbig at lade uomtalt og altsaa afvente, at de ærede Forslagsstillere har haft Adgang til at motivere deres respektive Ændringsforslag. Der bliver under disse Omstændig-