

at gaa udenom, og det vil jeg fremdeles forskaane det høje Ting for, men jeg har søgt at klargøre mit Standpunkt: at det for mig er lidt vanskeligere at gaa med til dette end for dem, som absolut ønsker, at Rigsdagen skal fastsætte den Slags Bestemmelser og fortsætte med at indskrænke Tiden for Handelen. Jeg opfattede den højtærede Justitsminister saaledes, at han til fulde har forstaaet, at min Stilling ikke er Udtryk for nogen Uvillie til at forhandle om disse Forhold.

**Poul Rasmusen:** I Anledning af, at det ærede 4de Medlem for 6te Kreds (Vejstrup) gjorde en Bemærkning om, at Lovforslagets Affattelse er utydelig, vil jeg minde om, at den nugældende Lov, som vi vedtog i Efteraaret, Loven af 30. Oktober 1916, har den samme Udtryksmaade som det foreliggende Lovforslag, og det har ikke givet synderlig Anledning til Misforstaaelse. Jeg vil gøre det ærede Medlem, som jo før har været Medlem af disse Lukkeudvalg, opmærksom paa, at det er ganske nødvendigt at udtrykke sig paa en bestemt Maade, som maaske ved første Øjekast kan se lidt kunstig ud, men som er uundgaelig, fordi man, hvis man ikke gør det, kommer i Strid med helt andre Bestemmelser. Jeg indrømmer, at denne Bestemmelse kan se underlig ud og bl. a. er mærkelig, fordi denne Lukkelov i visse Tilfælde sammenholdt med andre Bestemmelser paa Grund af denne Formulering kommer til at gælde ogsaa Søndag Aften, for hvilken man naturligvis slet ikke havde tænkt, at den skulde gælde. I øvrigt kan Spørgsmaalet nærmere overvejes i Udvalget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Nygart:** Jeg foreslaar at henvise Lovforslaget til Behandling i et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

Derefter foretoges:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Køb paa Afbetaling.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1311).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 34 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt Folketinget, da det er ændret her i Tinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Saltvandsfiskeri.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 97; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2001).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Denne og den følgende Sag paa Dagsordenen kan ikke foretages uden Tingets Samtykke, men jeg betragter dette som givet, hvis ingen udtaler sig derimod. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer; de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Sonne):** Som det fremgaar af Betænkningen, er Udvalgsbehandlingen af den foreliggende Sag resulteret i Fremsettelsen af 29 Ændringsforslag. I Forhold til Lovforslagets Omfang kan dette neppe siges at være noget overvældende stort Antal Ændringsforslag, hvorhos en Del af dem er af saa lidet indgribende Natur, at de ikke kan tænkes at vække Kritik fra nogen Side. I øvrigt lader de stillede Ændringsforslag sig, som det saa jævnligt er Tilfældet, henvføre til tre forskellige Grupper. Til den første henvører jeg de Ændringsforslag, der er af udelukkende redaktionel eller tydeliggørende Art, Ændringsforslag, om hvilke Udvalget ifølge Sagens Natur staar samlet, og som jeg i denne Forbindelse ikke behøver at omtale. I den anden Gruppe sammenfatter jeg de Ændringsforslag, der ogsaa er stillede af hele Udvalget, men som indeholder Realiteter, og endelig har vi saa den tredie