

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Det er mig meddelt, at Udvalgene angaaende Forslag til midlertidig Lov om Fremleje af Beboelseslejligheder m. v., Forslag til Lov om Saltvandsfiskeri og Forslag til Lov om Ferskvandsfiskeri i Dag afgiver Betænkninger, hvoraf Eksemplarer vil blive omdelt. Efter Anmodning skal jeg under Forudsætning af Tingets Samtykke sætte det førstnævnte Lovforslag til anden Behandling endnu i Dag.

Jeg skal herefter ansætte et nyt Møde til Kl. 2⁴⁵ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til midlertidig Lov om Fremleje af Beboelseslejligheder m. v.

Mødet hævet Kl. 2²⁵.

109. Møde.

Onsdag den 11. April Kl. 2^{3/4}.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Fremleje af Beboelseslejligheder m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1075; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1991).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til Sagens Behandling i dette Møde. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Poul Rasmusen): Der er adskillige af Udvalgets Medlemmer, der har haft store Betænkeligheder ved nærværende Lovforslag, men hele Udvalget har dog ment at kunne tiltræde det, for nogles Vedkommende fordi det i § 1 indeholder en udtrykkelig Bestemmelse om, at Loven kun kommer til at gælde paa de Steder, hvor Kommunalbestyrelsen udtrykkeligt har vedtaget det, medens det for andre har været det afgørende, at det nu ordnes saaledes, at Tilladelse til Fremleje uanset kontraktmæssige Bestemmelser kun kan tillades, naar Nævnet enstemmigt indstiller det.

Ændringsforslag Nr. 1 indfører den Bestemmelse, at det ikke blot er Beboelseslejligheder som Helhed, der er underkastede Fremlejebestemmelserne, men ogsaa, som vel ogsaa Formaalet har været, Dele af saadanne. — Ændringsforslag Nr. 2 sigter til, at der ikke blot skal være Enstemmighed, naar man møder og afgiver sin Stemme i Nævnet, men ogsaa, naar Afstemningen finder Sted skriftligt, altsaa Votering ved Cirkulation. — Dernæst er der, som naturligt er, indsat en Bestemmelse om, at forinden Afgørelse træffes, skal Ejeren have Adgang til at erklære sig. Tillige bestemmes det, at Tilladelse til Fremleje ikke gives i Almindelighed for en enkelt Lejligheds Vedkommende, men skal gives i hvert enkelt Tilfælde, og der skal opgives overfor Ejeren, hvem Fremlejetageren er, og hvilket Antal Personer der skal ind i Lejligheden. — Endelig har man ændret Bestemmelsen om Lovens Gyldighed. Det var tidligere foreslaaet, at Loven skulde have samme Gyldighed som Huslejeloven, der udløber sammen med Moratorieloven den 30. Juni 1917, men man har i Stedet for ment det rimeligt i dette Tilfælde at indsatte, at den ophører paa den bestemte Dag, medmindre dervedtages en ny Lov. Dette har sin Grund i, at medens man ret naturligt mener, at Moratorieloven og Huslejeloven i hvert Tilfælde bør følges ad, staar man her overfor en Lov, der i og for sig lovgiver paa en helt ny Maade og om helt nye Forhold, og man har ment, at i alt Fald første Gang skulde denne Lov have sin selvstændige Gyldighedstid. — Jeg tillader mig at anbefale de stillede Ændringsforslag.