

ning, end det efter Lovforslagets Indhold vil være muligt. Men jeg maa dog derom sige, at saaledes som Lovforslaget rimeligvis bliver vedtaget, hvis Flertallets Indstilling gaar igennem, vil det ogsaa kunne afhjælpe Bolignøden overfor de ubemidlede. Det ærede Medlem har foreslaaet indsat i Lovforslaget, at ogsaa mindre bemidlede Personer end de her omtalte skulde kunne komme med i Betragtning. Dette forandrer i Virkeligheden Lovforslagets Karakter; dette kan jeg ikke gaa ind paa. Det er oplyst for Finansministeriet, at der er stærk Trang for Byggeforeninger, som paatænker at bygge for ubemidlede, til et Lovforslag som dette. Der har altid ved saadanne tidligere Tilfælde været mange Andragere, men det er i Øjeblikket ikke mig bekendt, om der allerede er kommet Andragender ind, eller om der vil komme saa mange flere Andragender ind, at de 2 Mill. Kr., der her er Tale om, ikke vil kunne strække til. Jeg kan derfor ikke gaa ind paa Ændringsforslaget, men jeg vil gerne udtale overfor den ærede Ordfører for Mindretallet, at skulde det vise sig, at der ikke til saadanne Byggeforeninger, som Lovforslaget omhandler, af Finansministeriet vil blive ydet Laan til det Beløb, som Lovforslaget forudsætter, vil jeg være meget villig til at søge Rigsdagens Bemyndigelse til at anvende de 2 Mill. Kr. af Stats-Laanefonden paa den Maade, som det ærede Medlem ønsker. Jeg maa maaske gøre opmærksom paa, at der gennem det Lovforslag, vi nylig havde til anden Behandling, er Mulighed for, at der gennem Kommunerne kan ydes Laan til Byggeforeninger af den Art, som det ærede Medlem tænker paa.

Ordføreren (Jørgen Berthelsen): Efter at have hørt Finansministerens Udtalelser vil jeg anbefale Tingets Medlemmer at stemme imod de Ændringsforslag, der er stillede.

Poul Rasmusen: Jeg giver den højtærede Finansminister ganske Ret i, at de af os stillede Ændringsforslag, hvis de vedtages, vil forandre Lovforslagets Karakter, men jeg tror ogsaa, at den højtærede Minister vil have forstaaet af min Motivering,

at det var Formaalet at gøre Lovforslaget til et Led i Rækken af Midler til Afhjælpning af Bolignød. Men efter at have hørt den højtærede Ministers Udtalelser føler jeg mig tilfreds, idet jeg gaar ud fra, at Loven vil blive hurtigt gennemført, og at man, hvis der skulde være Midler tilovers, vil støtte de enkelte private, der eventuelt vilde bygge, idet der nemlig ikke gives fuldt den samme Begunstigelse som efter den forrige Lov, hvad den højtærede Minister sikkert er opmærksom paa. Efter de faldne Udtalelser skal jeg altsaa tillade mig at tage Ændringsforslagene tilbage.

Formanden: De stillede Ændringsforslag er tagne tilbage. Ønsker nogen at optage dem? (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, er de bortfaldet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—6 (se Tillæg C. Sp. 267) og Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Efter Anmodning skal jeg udsætte Mødet til Kl. 2³⁰.

Mødet udsat Kl. 2¹.

Mødet genoptoges Kl. 2³⁰.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Udsættelse af Foraarsflyttedagen for Aaret 1917.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1081; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1389).