

samme Standpunkt i Folketinget som i Landstinget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets § 1 (se Tillæg C. Sp. 263)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 2 af et *Mindretal* (Godskesen, Oluf Jensen, Piper, Poul Rasmusen, Niels Rasmussen, Stilling og Theilmann) (se Tillæg B. Sp. 1379)

forkastedes med 25 Stemmer mod 14.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 af samme

forkastedes med 25 Stemmer mod 13.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 2 af samme

var bortfaldet som Følge af Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 2.

Ændringsforslagene Nr. 4 og 5 til § 2 af samme

var bortfaldet som Følge af Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 1.

§ 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6 til § 3 af *Udvalget*, tiltraadt af *Finansministeren*, vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret, og § 4

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 5 af *Mindretallet under Nr. 1*

var bortfaldet som Følge af Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 1.

§ 5 og *Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Derpaa foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Laan til Byggeforeninger.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 800; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1375).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer med de dertil stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (*Jørgen Berthelsen*): Det foreliggende Lovforslag er i meget nær Slægtskab med det, vi nylig behandlede. Flertallet i Udvalget har ment at burde indstille Lovforslaget til uforandret Vedtagelse. Dette tillader jeg mig herved at anbefale.

Paul Rasmusen: Den oprindelige Hensigt med den Lovgivning, hvoraf dette Lovforslag er et Led, var ikke at afhjælpe Bolignøden, men at skabe egne Huse. Under de Forhold, hvorunder vi lever, er det imidlertid klart, at man mere og mere bør se at faa i Forgrunden enhver Bestræbelse, som sigter til at afhjælpe Bolignøden, og med dette for Øje har vi stillet de Ændringsforslag, som staar i Betænkningen. Vi ønsker nemlig, at man ikke skal hindre nogen, som for Øjeblikket kan faa et Byggeforetagende i Gang, i at faa en vis Støtte ved Hjælp af denne Lov. Der er imidlertid en Bestemmelse, som kan blive en væsentlig Hindring i flere Tilfælde; det er Bestemmelsen om, at fremkommet Overskud skal anvendes til Foreningens Formaal. Dette vil med andre Ord hindre, at f. Eks. tyve Familier slaar sig sammen for at opføre et Hus og kun det ene og lade, hvad der fremkommer som Overskud, gaa med til Afdrag paa Gælden, saa at der i Virkeligheden kommer til at foreligge en Formueforøgelse for den enkelte. Under normale Forhold vilde vi selvfølgelig ikke have stillet et Ændringsforslag som det nu stillede, men under de Forhold, hvorunder vi lever, vilde jeg finde det rettest, at vi ikke udelukkede, at dette kunde ske; derfor har vi tilladt os at stille dette Ændringsforslag, som jeg anbefaler til Tingets Velvillie.

Finansministeren (*Brandes*): Jeg takker Udvalgets Flertal, som har indstillet dette Forslag til uforandret Vedtagelse. Overfor den ærede Ordfører for Mindretallet (Poul Rasmusen) vil jeg gerne sige, at jeg meget vel forstaar hans Betragtninger, naar han ogsaa overfor dette Lovforslag gaar ud fra, at det vil være heldigt, om det kunde anvendes overfor den øjeblikkelige Bolignød i større Udstræk-