

eninger vil jeg senere faa Lejlighed til at sige et Par Ord. Foruden det Ændringsforslag, Udvalget har stillet til Lovforslagets Titel, er der to Ændringsforslag, der begge er stillede af Justitsministeren og tiltraadte af Udvalget, dog for det enes Vedkommende med Undtagelse af et enkelt Medlem. Det første er Ændringsforslag Nr. 6 til § 4, som angaar Ansvaret for solgte Dyr. Dette Ændringsforslag er foranlediget ved en Skrivelse fra det veterinære Sundhedsraad, hvori der udtales en Formening om, at det kunde være uheldigt, om Sælgeren ikke havde det samme Ansvar ved disse Auktioner som ved andre Handeler. En saadan Ændring som den her foreslaaede har man ikke haft Vanskeligheder med, idet den sikkert er i Overensstemmelse med Foreningernes Ønske om en Kontrol med Omsætningen, og en Bestemmelse, der er i Overensstemmelse med den saaledes foreslaaede Ændring, har de allerfleste af disse Foreninger sikkert ogsaa i deres Konditioner. — Under Nr. 7 er der stillet et Ændringsforslag til § 6 angaaende Salg af fersk Fisk, Salg af indenlandsk Frugt og indenlandske Havebrugsprodukter samt Salg af Avlsdyr. I den nuværende Lovgivning er der nogle Bestemmelser om, at disse Effekter kan sælges ved offentlig Auktion, og det, der bestemmes ved dette Ændringsforslag, er kun dette, at disse Bestemmelser bliver staaende i Kraft.

Foruden disse 3 Ændringsforslag, som altsaa er stillede eller tiltraadte af Udvalgets Flertal, er der stillet nogle Ændringsforslag af Mindretal. Disse skal jeg imidlertid ikke, i alt Fald ikke i Øjeblikket, indlade mig paa, de vil jo blive omtalt af Mindretallets Ordførere. Derimod vil jeg gerne gøre nogle Bemærkninger om Anledningen til Lovforslaget og om enkelte af dets Bestemmelser.

Lovforslaget er fremkommet, for at Administrationen derved skulde faa Lejlighed til at hæve de Retssager, der var anlagte eller ved at komme i Gang overfor de Foreninger, der har saadanne Auktioner, idet Foreningerne har foranlediget, at den højtærede Justitsminister har fremsat Lovforslaget. Foreningerne har næret det Ønske at faa Spørgsmaalet indbragt til Rigsdagens Afgørelse, da det ellers maatte afgøres ved Domstolene, og Foreningerne vilde anse det for meget uheldigt, at det kom for Domstolene. Selv om Foreningerne er nogenlunde ensartede, kan der være Forskel paa dem, og mange Foreningers Fremgangsmaade maatte sikkert

gøres til Genstand for Prøvelse gennem Sagsanlæg, inden man kom til et Resultat ved Domstolene, bortset fra, hvad der i øvrigt kan indvendes derimod. Foreningerne vilde da i lang Tid staa i en højst pinlig Usikkerhed, idet de ikke kunde fortsætte med disse Auktioner og vel egentlig heller ikke lade være. Lovforslaget er altsaa forberedt efter Anmodning fra vedkommende Foreningers Side. Maa jeg endvidere gøre opmærksom paa, hvad de Herrer naturligvis har lagt Mærke til, at Lovforslaget er enstemmigt vedtaget i Folketinget.

Anledningen til, at disse Sager rejstes ude omkring i Landet, er jo en administrativ Skrivelse af 1. Juli 1916, der er aftrykt som Bilag til Udvalgets Betænkning. Man kunde mene, at Administrationen kunde have undladt at udsende en saadan Skrivelse, men i selve denne Skrivelse er anført, hvorfor Administrationen har ment at burde rejse Krav om Gebyr hos de vedkommende Foreninger. Det skal jeg derfor ikke komme ind paa. Det er jo en selvsagt Ting, at Administrationen søger at varetage Statskassens Interesser, og Administrationen havde da ment, [at de vedkommende Foreninger var kommet til at afholde nogle Auktioner, som de ikke havde Ret til at afholde. Der er altsaa stærk Anledning til at vedtage en saadan midlertidig Lov, en Lejlighedslov om dette Forhold, der for øvrigt atter vil blive taget under Overvejelse, naar der nedsættes en Kommission til at tage hele Auktionslovgivningen under Overvejelse. Denne Kommission vil bl. a. komme til at beskæftige sig med Spørgsmaalet om Foreningers Ret til at afholde Auktioner og fremkomme med Forslag til Bestemmelser i saa Henseende.

Man maa naturligvis ogsaa se paa et saadant Lovforslags enkelte Bestemmelser. Der er Hensyn til tage til Foreningerne, til Statskassen og til andre Erhverv. For Foreningernes Vedkommende gælder det, at de i Fremtiden kommer til at betale 1 pCt. af deres Auktionsomsætning, og at de faar Udpantningsret. Jeg skønner ikke rettere end, at Foreningerne meget vel kan være tjente hermed, ikke blot fordi de faar Udpantningsret — det er maaske i og for sig ikke saa grumme meget værd, men det er dog noget — men fordi de ved dette Lovforslag faar ordnet et Forhold og kommer ud af den Usikkerhed og Uvished, som der nu er, fordi de ved et saadant Forslag opnaar ordnede Forhold og kan fortsætte deres Arbejde i Fremtiden. Det er jo rimeligt, at Foreningerne har