

stor Fiskerihavn, men en meget stor Havn, sammenlignet med de øvrige Havne, vi har her i Landet. Det drejer sig altsaa i begge Tilfælde om overordentlig betydelige Foranstaltninger.

Naar Havnene skal have den Størrelse, som her er angivet, ligger det i de Vanskeligheder, som i det hele taget er forbundne med Opførelse af Havne paa Jyllands Vestkyst. Man har valgt de Steder, hvor Jordbunds- eller rettere Havbundsforholdene maa antages bedst egnede, idet man begge Steder regner med fast Bund. Men hvad der gør det nødvendigt at give selve Havneanlægene en saa betydelig Udstrækning, er Havets store Magt, som selv med de Havneanlæg, der her er foreslaaede, under særlig vanskelige Forhold vil gøre Havnene vanskeligt besejlelige. Selv de største Projekter, som har foreligget med Hensyn til Bygning af Havne paa Vestkysten, har haft den Mangel, den Skavank, at man ikke har turdet erklære dem for besejlelige under alle Vejrforhold. Under Behandlingen af denne Sag er det ogsaa i Folketinget blevet fremdraget, at man fra sagkyndig Søfartsside har udtalt sig med Mistillid om Havnene, idet man har erklæret, at de under vanskelige Vejrforhold ikke vilde være til at besejle. Der er ingen Grund til at benægte det, tværtimod, det maa man gaa ud fra ved Anlægget af en hvilken som helst Havn paa Vestkysten, større eller mindre, at den vil være vanskelig at besejle. Naar man imidlertid deraf vil udlede, at saadanne Havne ingen Betydning vil have ud over den Betydning, de kunde have for Fiskeriet, mener jeg, at man vurderer Forholdet forkert. Fordi en Havn under meget vanskelige Vejrforhold ikke lader sig besejle, udelukkes det naturligvis ikke, at den kan være af en vis Betydning som Trafikhavn alligevel. Flertallet indenfor det Udvalg, som har været nedsat i Folketinget, har i øvrigt anset det for en tilstrækkelig Begrundelse for disse Havne, at de kan tjene til Fiskerihavne og saaledes altsaa være til Støtte for dette Erhverv, og jeg bør ogsaa sige, at Kommissionens Opgave har ikke været at fremsætte Forslag til Bygning af Trafikhavne, men netop at fremsætte Forslag om Bygning af egentlige Fiskerihavne. Imidlertid er det dog ganske klart, at for at denne Opgave skal kunne løses tilfredsstillende, maatte Havnene have en saadan Karakter, at de ogsaa kunde besøges af saadanne Skibe, som har Ærinde i Fiskerihavnen, enten for Ind-

gaaende med de Artikler, som skal bruges af Fiskerne til Fiskeriet, eller for Ud-gaaende med Transport af Fisk og Fiskeriprodukter. Derfor mener jeg altsaa dog, at man tør tillægge Havnene nogen Betydning som Trafikhavne ogsaa i andre Henseender.

Et Mindretal i Folketinget har under Behandlingen stillet Forslag om at gøre de to Havne omtrent lige store ved i Stedet for 11,400,000 Kr. kun at anvende 5 Mill. Kr. til Bygning af Havnen ved Helshage. Man har imidlertid saa udtrykkelig taget Afstand fra denne Tanke indenfor den sagkyndige Kommission, som har behandlet Sagen, at jeg for min Part har anset det for nødvendigt ganske at afvise Tanken herom. Og saaledes som Lovforslaget blev fremsat, har det da ogsaa fundet ubetinget og fuldstændig Støtte hos et stort Flertal i Folketinget.

Der har været Spørgsmaal om, hvorvidt man skulde bygge disse to Havne i Rækkefølge, saaledes som det er foreslaaet, eller hvorvidt man skulde paa-begynde Bygningen af dem samtidig, og dette Spørgsmaal staar i en vis Forbindelse med det finansielle Spørgsmaal. Naar der her er regnet med 16 Mill. Kr., er det paa Grundlag af de Enhedspriser, som var gældende i Aaret 1915, om hvilke vi alle ved, at de i Dag aldeles ikke er gældende, men maatte forhøjes med 25, maaske 33 pCt., hvis man skulde igennem. Hertil kommer endelig, at for mange af de Artiklers Vedkommende, der er Tale om, er det muligt, at de overhovedet ikke kan tilvejebringes i fornøden Mængde, men her er jo ogsaa Tale om Arbejder paa et temmelig langt Aaremaal. Det forudsættes, at den store Havn vil kunne bygges i Løbet af 15 Aar og den mindre Havn i Løbet af 5 Aar, og da det jo endogsaa vil tage nogen Tid, inden man i det hele kan blive i Stand til at paabegynde disse Arbejder, har jeg ment, at man burde se bort fra det øjeblikkelige Prisniveau og slaa sig til Taals med, at de Priser, der er beregnede, vil kunne komme til at passe, naar en Gang disse Arbejder skal gennemføres. Der er i Lovforslaget regnet med et Forbrug af 30,000 Kr. i Finansaaet 1917—18, hvilket vil sige, at indenfor dette Finansaar vil man kun beskæftige sig med Opmaaling og Udarbejdelse af Detailprojekter, altsaa forberede Arbejdernes Udbydelse i Entreprise.

Fra det samme Mindretal i Folketinget, der ønskede Havnen ved Helshage udført for 5 Millioner i Stedet for for