

at dække dette Beløb —, og naar det ærede Medlem krediterer Statsbanerne for dette Beløb, saa har han mere end fuld forretningsmæssig Forrentning af den i Statsbanerne indestaaende Kapital.

Hey: Jeg skal ikke forlænge denne Diskussion, men vil dog nedlægge en Indsigelse, naar Ministeren i Anledning af mine Udtalelser om Kulancen og den efter min Mening ganske urimelige Opfattelse, at man ved at køre gratis for Udlændinge skulde kunne vente at opnaa større Velvillie fra Udlandet senere, sagde, at man ikke skulde gaa til en saadan Hensynsløshed, som man har udvist fra nogle private Forretningers Side. Men hvornaar har jeg dog forlangt noget saadant? Hvorledes kommer den højtærede Minister til i denne Forbindelse at henvende denne Bemærkning til mig? Jeg forlanger kun fornuftig Administration af Statsbanerne med Hensyn til Taksterne, ganske særlig overfor Udlandet.

Og saa til Slutning kun dette: Den Postering, at tage fra Merindkomstskatten og kreditere Statsbanerne det i Favør af Udlændinge, finder jeg ikke nogen som helst Grund til at foretage.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Det ærede Medlem gør sig skyldig i en Fejltagelse, naar han mener, at Forholdet til Udlandet i denne Forbindelse spiller nogen som helst finansiel Rolle. Det er i meget høj Grad Landets Befolkning, der her er Tale om i alle disse Forbindelser.

Hey: Netop. Hvorfor skal Landets Befolkning under den ene eller den anden Form betale de forøgede Udgifter ved Jernbanedriften til Fordel for Udlændinge? Jeg ser det ikke.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Ja, men det ærede Medlem maa ikke tro, det vilde være muligt at faa endog blot en ganske ringe Del af de Beløb, her er Tale om, hos Udlandet. Jeg har allerede paa et tidligere Tidspunkt sagt, at naar Venstres Ordfører i Folketinget udtalte, at vi ved Transitgodsets Besørgelse tabte Millioner, indeholdt dette en stor Overdrivelse . . . (Hey: Det har jeg ikke sagt!). Men det har Venstres Ordfører sagt, og det ærede Medlem stillede nu det Spørgsmaal: hvorfor skal Landets Befolkning betale det, som Befordringen

af Udlandets Gods koster os? Det er der ikke Tale om. Udlandets Godsbefordring vil ikke kunne indbringe os noget nævneværdigt Beløb i denne Sammenhæng.

Hey: Dette bliver kun et Posterings-spørgsmaal, om jeg saa maa sige.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Dalsgaard: Jeg foreslaar, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om en midlertidig Forhøjelse af Ejendoms-skylden til Staten.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 887).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Dalsgaard: Jeg foreslaar, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, det er vedtaget at nedsætte om den foregaaende Sag paa Dagsordenen.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Hermed er Dagsordenen udtømt. Jeg skal ansætte et nyt Møde til Kl. 4⁰⁵ med følgende Dagsorden;

1) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Oprettelse af et Departementschefsejede under Undervisningsministeriet.