

tes en Fejltagelse, at Udvalget ikke har faaet disse Oplysninger. Nu sagde det ærede 2det Medlem for 3die Kreds (Ole Hansen), at det havde sin Interesse at vide, hvor meget det drejede sig om. Ja, det har det, men ikke for Afgørelsen af Sagen. De Oplysninger, det ærede Medlem ønsker at faa, er netop i høj Grad vanskelige at skaffe. Det er ikke vanskeligt at skaffe oplyst, hvor meget der falder ind under Loven, for det kan man faa gennem Kontorerne, men Oplysning om, hvor meget der er tilbage af Afgifter til private o. s. v., kan, som jeg sagde, kun skaffes ved en Gennemgang af Panteregistrene. Jeg forstaar ikke det ærede Medlems Interesse i at faa disse Oplysninger. Spørgsmaalet blev ogsaa rejst under Sagens Behandling i Folketinget. Selvfølgelig har jeg ikke noget imod, at man skulde skaffe disse Oplysninger om, hvor meget der er tilbage af Arvefæsteafgifter til Kapitelstakst, naar dette Forslag er vedtaget, men jeg tror, at det er ganske umulig nøjagtigt at faa dem. Jeg gentager desuden, at Spørgsmaalet er ikke at faa oplyst, hvor mange Arvefæsteafgifter der kommer ind under Loven, men det meget mere nærliggende, om det er rigtigt at afløse Afgifterne, og om den Betaling, der her er fastsat i Lovforslaget, eller en anden, som vi kan enes om, er den rigtige. Er det rigtigt at afløse, saa afløser vi saa mange Arvefæsteafgifter, som falder ind under Loven. Maaske man saa efterhaanden kan faa at vide, hvor mange Arvefæsteafgifter der findes derefter, men det er ikke let at faa det oplyst. Derfor sagde jeg, da Lovforslaget var til Behandling i Fjor, at vi skulde tage dette, som er det væsentligste, og enes om at faa disse Afgifter afløst og gøre det saaledes, at Yderne kan forstaa den Fordel, der er ved, at Aflysningen sker nu og ikke, naar Kapitelstaksten igen er faldet. Det har selvfølgelig meget stor Interesse i Øjeblikket, da vi har de ekstraordinært høje Kapitelstakster, som Afgiftsyderne er misfornøjede med. Men naturligvis, naar Udvalget fastholder, at det, før det gør noget ved Lovforslaget, skal have disse Oplysninger, skal vi selvfølgelig gøre, hvad vi kan, for at skaffe dem. Den Fejl, der er sket, beror paa, at jeg havde givet Kontoret Ordre til Afsendelse af en Skrivelse til Udvalget om, hvorvidt det fastholdt Ønsket om at faa ogsaa de Oplysninger, som det i særlig Grad var vanskeligt at skaffe, men ved en eller anden Misforstaaelse er Skrivelsen

ikke afsendt, og saa faar vi nu se at raade Bod derpaa paa bedste Maade.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Ole Hansen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Da det kan ventes, at Folketinget i Dag vil vedtage Forslag til Lov om Forlængelse af de i §§ 1 og 4 i Lov Nr. 294 af 30. September 1916 om Nedsættelse af en Rigsdagskommission og Afholdelse af en Folkeafstemning angaaende Konventionen mellem Danmark og de amerikanske Forenede Stater om Overdragelse til de nævnte Stater af Øerne St. Thomas, St. Jan og St. Croix i Vestindien fastsatte Frister, skal jeg paa Grund af, at der er fremsat Ønske om at foretage denne Sag her i Tinget endnu i Dag, ansætte et nyt Møde til Kl. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> med Dagsorden:

*Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af de i §§ 1 og 4 i Lov Nr. 294 af 30. September 1916 om Nedsættelse af en Rigsdagskommission og Afholdelse af en Folkeafstemning angaaende Konventionen mellem Danmark og de amerikanske Forenede Stater om Overdragelse til de nævnte Stater af Øerne St. Thomas, St. Jan og St. Croix i Vestindien fastsatte Frister.

Mødet hævet Kl. 3<sup>05</sup>.