

en saadan Maade, at man ikke bør forsømme at benytte ogsaa dette Middel til at imødegaa Vanskelighederne.

**Poul Rasmusen:** Naar der i en Lejekontrakt staar en Bestemmelse om, at Fremleje ikke er tilladt uden Ejerenes Samtykke, er det ganske vist en Ret, der forbeholdes Ejeren, men i Virkeligheden er det ogsaa, ved Siden deraf, ved at bevare Ejendommens Karakter en Beskyttelsesbestemmelse for de andre Lejere. En saadan Bestemmelse bør selvfølgelig derfor ikke ophæves, uden at der er en saa stor Nødstilstand til Stede, at det viser sig absolut nødvendigt. Der har i det andet Ting fra mine Partifællers Side været udtalt store Betæneligheder ved dette Lovforslag, og det er blevet udtalt, at der paa et enkelt Punkt vistnok burde foretages en Ændring. Det er klart, at man maa være betænkelig ved et Forslag af en saa vidtgaaende Natur som det foreliggende; men jeg maa paa den anden Side give den højtærede Minister Ret i to Ting, dels, at den højtærede Minister har taget sit Forbehold med Hensyn til at forelægge denne Sag som selvstændigt Lovforslag, og dels, at Forslaget, siden vi saa det sidst, er undergaaet en meget væsentlig Forandring, idet det fra sit oprindelige Stade er gaaet gennem Departementets Skærsild og paa mange Maader er blevet betydelig forbedret. Jeg anerkender fuldt ud den Betydning, det kan have til at afhjælpe Bolignøden, og jeg erkender, at vi her staar i en Situation, hvor man ogsaa bør gøre et Forsøg i denne Retning. Der er dog enkelte Punkter, hvor jeg kunde ønske Lovforslaget klargjort noget mere. Jeg kunde ønske en Bestemmelse ind om, at den Tilladelse, der gives til Fremleje, gives i hvert enkelt Tilfælde. Jeg tror heller ikke, at det er den højtærede Ministers Mening, at naar en Familie har faaet Ret til Fremleje, skal den have Lov til at leje de paagældende Værelser ud, til hvem den vil, men at det derimod er Meningen, at hver Gang der kommer en ny Familie ind i den paagældende Lejlighed, skal der paa ny gives Tilladelse til at flytte ind. Jeg antager ogsaa, at det er Meningen, at der skal gives nøjagtig Besked til de paagældende Ejendommens Ejer om, hvem det er, der kommer ind, saaledes at den nødvendige Kontrol kan føres dermed.

Jeg vil endelig henlede Opmærksomheden paa Bestemmelsen om Lovens Varighed. Den er knyttet sammen med Huslejeloven. Ellers plejer det jo at være

saaledes, at Ministeren holder paa, at hver Lov skal have sin egen Gyldighedsfrist, medens jeg har holdt paa, at disse Love skulde knyttes sammen; her er det imidlertid saaledes, at vi indtager det modsatte Standpunkt. Det kunde nemlig her vel tænkes, at naar man havde gjort et Forsøg med denne Lov, vilde man finde, at man var inde paa en Ordning, som det ikke var rigtigt at opretholde, og i saa Fald vilde det ikke være heldigt, om man havde knyttet denne Lov saa stærkt til Huslejeloven, at den ikke kunde falde bort, medmindre Huslejeloven ogsaa faldt bort. Jeg vil derfor være stemt for, at man sætter en særlig Frist for denne Lov, selv om man vil benytte den samme Dato, som der staar i Huslejeloven. Fordi man vil bevare Huslejeloven, er det ikke sikkert, at man mener, at det er nødvendigt at gaa til denne videregaaende Lov om Fremleje. Men disse Indvendinger vil, mener jeg, ret hurtigt kunne undersøges igennem en kortvarig Udvalgsforhandling, og med disse Ord skal jeg anbefale selve Princippet i Lovforslaget.

**Jørgen Berthelsen:** Det foreliggende Forslag er jo i væsentlig Grad forskelligt fra det tidligere. Der er navnlig indført en Bestemmelse om, at samtlige Medlemmer af Huslejenævnet skal stemme for Tilladelsen, og det vil være en Borgen for, at der ikke kan ske synderlig Uretfærdighed eller Urimelighed. Jeg kan dog ikke tilbageholde den Bemærkning, at Boligkommissionen, saaledes som det jo ogsaa er den højtærede Minister bekendt, har udtalt, at der i stor Udstrækning her i København finder Fremleje Sted trods Forbudet, selv om Værterne har en kontraktmæssig Ret til at forbyde det, gør de det ikke. Men vedtager man nu Lovbestemmelser som disse, vil det muligvis forhindre en Imødekommen som den, der hidtil er vist fra Værternes Side. Forholdene er imidlertid, som det er nævnt, meget vanskelige her i København og paa Frederiksberg. Jeg hører nu, at der vil blive stillet Forslag om Henvisning til et Udvalg, og der vil da ikke være særlig Grund til at komme ind paa Enkeltheder her. Men der er dog en enkelt Ting, jeg gerne vil omtale, nemlig, om den højtærede Minister ikke vil finde det rigtigt, om man overlod det til de forskellige Kommunalbestyrelses Skøn, om de vilde træffe saadanne Foranstaltninger, i Stedet for, at det i Lovforslaget hedder: hvor Huslejenævnet er nedsatte. Der er maaske adskillige Ste-