

Jeg ønsker ved denne Lejlighed at fremhæve dette som en Bekræftelse af den Opfattelse, som jeg udtalte ved Sagens første Behandling i Fjor, at man bør lovgive om denne Sag for at bekæmpe Raagekolonierne, hvor Raagerne samler sig i store Mængder, og hvor altsaa den store Skade sker, og min Opfattelse paa dette Punkt er i høj Grad bestyrket ved de afgivne Erklæringer.

Hvad angaar Lovforslagets Form, udtalte jeg ved Lovforslagets Behandling i Fjor, at man maatte se at finde en noget anden Form end den, Lovforslaget havde. Derpaa har Udvalget ogsaa haft sin Opmærksomhed henvendt, og som Bilag til den ved Samlingens Slutning afgivne Beretning forelaa et Lovudkast, der betegnedes som foreløbigt Ændringsforslag, idet det ikke havde været til endelig Behandling i Udvalget. Jeg har nogen Grund til at tro, at Lovudkastet i alt væsentligt er et Udtryk for den i Udvalget herskende Opfattelse af, hvilken Form en saadan Lov bør have, og jeg haaber, at den højt-ærede Minister vil kunne slutte sig til Lovudkastet. Om Form og Enkeltheder kan der naturligvis bedst forhandles i et Udvalg. Jeg skal derfor slutte, idet jeg skal tilsige min Støtte til denne Sags Fremme.

Sonne: Det ærede Medlem, der nu satte sig (Jensen-Grimsbjerg), udtalte sig jo ret fortrøstningsfuldt om Udsigten for det foreliggende Lovforslags Skæbne. Jeg er med det ærede Medlem enig i, at Lovforslaget, som det foreligger, tiltrænger forskellige Ændringer; men jeg tror ogsaa, at det vil være muligt at opnaa Enighed om Formen for disse Ændringer. Jeg deler derfor det ærede Medlems Ønske og Haab om, at det endnu i denne Samling maa kunne lykkes at tilendebringe denne Sags Behandling. Det kan jo ogsaa siges, at denne Sag nu har foreligget og Arbejdet paa den har strakt sig over saa langt et Tidsrum, at Rigsdagen vil kunne fuldende den uden at blive sigtet for at have faret frem med utilbørlig Hast. Tidsrummet har i hvert Fald været tilstrækkeligt til at tilvejebringe et grundigt Materiale til Sagens Belysning. Ganske vist har Krigssituationen foranlediget, at det ikke har været muligt fra Udlandet at tilvejebringe Oplysninger om de der muligt trufne Raageforanstaltninger, som der fra en enkelt Side i Udvalget blev peget paa Ønskeligheden af at tilvejebringe. Men alene fra Indlandet er der tilvejebragt et righoldigt Materiale, og Forundersøgelserne i denne

Sag har været saa omfattende, at man vist kan sige, at de i Omfang og Grundighed staar Maal med den foreliggende Lovgivnings rimelige Krav.

Jeg er enig med det ærede 5te Medlem for 9de Kreds (Jensen-Grimsbjerg) i, at det indsamlede Materiale egentlig taler til Gunst for Raage Lovens Gennemførelse, thi fra mange Sider kommer der en stærk Trang til Orde for Ønskeligheden og Nødvendigheden af en Gennemførelse af saadanne Lovgivningsforanstaltninger. Jeg vil gerne have Lov til her at pege paa, at det forekommer mig egentlig, at denne Trang yderligere udhæves gennem den Omstændighed, at vi nu gennemlever en Periode, hvor Prisniveauet for den Avl af Fødemidler for Befolkningen, som Raagerne Ødelægger særlig gaar ud over, er saa højt, at Ødelæggelsen bliver dobbelt følelig. Med det ærede 5te Medlem for 9de Kreds (Jensen-Grimsbjerg) er jeg derfor ganske enig i, at denne Sag nu turde være moden til Afgørelse og derfor bør søges løst, og mine Partifæller og jeg er rede til at medvirke til, at dette kan ske.

Harald Jensen: I den Form, hvori det foreliggende Lovforslag nu paa ny fremtræder, kan jeg ikke være med til det. Naar jeg har begæret forskellige Oplysninger og paa anden Maade, kan jeg gerne sige, ikke har været nogen Ven af dette Lovforslag, har det været, fordi jeg frygtede for, at det skulde medføre en systematisk Ødelæggelse af Raagerne, og det vil jeg dog ikke være med til. Jeg har ingen Sinde udtalt mig imod, at en Bekæmpelse af Raagerne er nødvendig, men jeg har udtalt mig imod at ødelægge en hel Dyrart, og det er jo det, det tidligere foreliggende Lovforslag, og altsaa ogsaa det, der ligger paa Tingets Bord, i væsentlig Grad gaar ud paa. Det blev i Udvalget oplyst, at i Lovforslagets 5 Paragraffer kom Ordene: „ødelægge Raagerne“ og „Raagerne Ødelæggelse“ og „Ødelæggelse“ igen i alt 17 Gange. Dette turde være et Bevis paa, at dette Lovforslag var, om jeg saa maa sige, vel barbarisk. Det var derfor ganske naturligt, at Udvalget søgte at finde en anden Form, hvilket ogsaa lykkedes. Det kan ses af Beretningen, at der er fundet en bedre Form, ved hvilken der gives Betyggelse baade til den ene og den anden Side. Om et Lovforslag i denne Form har jeg ikke saa lidt Grund til at tro, at det vil kunne gaa igennem det andet Ting, saaledes at vi, hvis det ogsaa bliver vedtaget af dette Ting, kunde