

henstille til det ærede Medlem for 4de Kreds (Maegaard), som ganske sikkert vil blive Formand for Udvalget i Aar, om det ikke var muligt, at Sagen kunde fremmes saaledes, at der, hvis der skulde blive foretaget Ændringer af nogen Betydning i disse Lovforslag, vil kunne blive lidt Tid for Folketinget til at behandle dem. Jeg saa gerne, at man saa nogenlunde kunde bruge det foreliggende Grundlag, idet det jo er vanskeligt paa disse Omraader at komme til Lovbestemmelser, som alle er tilfredse med, men her har man i alt Fald efter min Opfattelse fundet en Form, som det store Flertal indenfor alle Kredse kan være tilfreds med. Jeg vil derfor gerne henstille til Udvalget om muligt kun at stille mindre Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Maegaard:** Jeg foreslaar, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ferskvandsfiskeri.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2429).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Maegaard:** Jeg foreslaar, at Lovforslaget henvises til det samme Udvalg, som Tinget har besluttet at nedsætte om den foregaaende Sag paa Dagsordenen.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Bekæmpelse af Raager.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2481).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Jensen-Grimsbjerg:** Det foreliggende Forslag er ligelydende med det Forslag til Lov om Bekæmpelse af Raager, der var til Behandling her i Tinget i forrige Samling, og jeg kan ganske henholde mig til mine Udtalelser ved Sagens første Behandling i Fjor, men da Forslaget har været i Udvalg, og da de Oplysninger, der har foreligget for Udvalget, bestyrker den Opfattelse, som jeg udtalte den Gang, har jeg dog Lyst til at gøre nogle ganske faa Bemærkninger.

Først skal jeg da takke den højtærede Landbrugsminister, fordi han paa ny har fremsat Lovforslaget. Det er mit Ønske og Haab, at det maa lykkes at naa et godt Resultat i denne Sag. Udvalget naaede ikke til Ende med sit Arbejde, idet det ønskede at tilvejebringe en Del Oplysninger, og det maatte nødvendigvis tage nogen Tid til faa disse og atter tage nogen Tid at bearbejde dem. Da dette var sket, var den politiske Situation saaledes, at ingen havde Lyst til at tale om Raager. Naar jeg har nævnt, at der fremkom en Del Oplysninger i Udvalget, sigter jeg navnlig hermed til de Erklæringer, der er afgivne af Sogneraadene omkring i Landet med Undtagelse af visse Dele af Landet, hvori der slet ikke findes Raager, og hvor Sogneraadene naturligvis ikke blev afæsket Erklæringer. Den ved Samlingens Slutning afgivne Beretning var ledsaget af et lille Uddrag af de afgivne Erklæringer. Dette Uddrag bestaar ikke af enslydende Erklæringer, tværtimod: nogle Erklæringer gaar ud paa, at det er paatrængende nødvendigt at bekæmpe Raagerne, og andre gaar ud paa, at man endogsaa anser dem for gavnlige. Hensigten var altsaa ikke at give et ensidigt Uddrag af Erklæringerne, men tværtimod at give Udtryk for de forskellige Sogneraads forskellige Meninger. Hvis man havde villet gøre et ensidigt Uddrag til Fordel for en Lovgivning til Bekæmpelse af Raagerne, vilde det have været let nok, da 300 Sogneraad har udtalt sig for en saadan.