

vil $\frac{1}{6}$ af Befolkningen fra den yngste til den ældste kunne faa saadanne Tillægsrationer, og der vil altsaa være Mulighed for at sikre, at alle voksne, legemligt haardt arbejdende, faar Tillægsrationer, og desuden adskillige andre.

Med Hensyn til Maksimalprisen for Kartofler, som var det tredje Punkt, det ærede Medlem dvælede ved, mindede det ærede Medlem om det, han en Gang i et lukket Møde havde bebudet som Resultat af Fastsættelsen af Maksimalpris, nemlig Mangel paa Kartofler i Hovedstaden. Hvis det havde været rigtigt, at Maksimalprisen havde været Aarsag til Mangel paa Kartofler i Hovedstaden, vilde det have indeholdt en meget alvorlig Anklage mod det ærede Medlems Standsfæller, men da det ærede Medlem var kommet lidt hen i sine Udtalelser, bemærkede han da ogsaa, at det var ikke Modvillie mod Maksimalprisen, der havde fremkaldt denne Mangel, det vilde da ogsaa have været beklageligt, om Landboerne, naar der bydes dem en saa høj Pris som den Maksimalpris, der er fastsat, 8 Kr., vilde have nægtet at sælge paa Grund af Prisfastsættelsen. Det har imidlertid heller ikke været Tilfældet. Enhver ved, at vi ikke i en Menneskealder har haft en Vinter som denne, og den langvarige Frostperiode gør det nødvendigvis vanskeligt at tilvejebringe Kartofler af to Grunde, for det første fordi det er vanskeligt at drage dem frem af Kulerne under Frost, og for det andet fordi det er vanskeligt at transportere dem langvejs i Frostvejr. Og hertil støder endelig et af alle kendt Faktum, nemlig dette, at i Aar har Kartofler ikke alene kvantitetsmæssigt været ringere end ventet, men ogsaa Kvaliteten har paa Grund af Sygdom været ringere end sædvanligt. Det er disse Forhold, den haarde Vinter og den faktisk formindskede Kartoffelhøst, som er Aarsag til de Vanskeligheder, der er opstaaet her i Hovedstaden. At det ikke er Maksimalprisen, som har fremkaldt Modvillie, fremgaar ogsaa deraf, at da der her fra Hovedstaden udsendtes Mænd til Opkøb i Sjælland med Beføjelse til at ekspropriere, hvis dette var nødvendigt, mødte disse overalt hos Landboerne, saavel i Sydsjælland som i Nordsjælland, den største Villighed, den største Erkendelse af Ønskeligheden af at faa deres Kartofler solgt til disse gode Priser og stille dem til Hovedstadens Disposition, jeg har kun set nævnt et eneste Eksempel paa Uvillie, det var en københavnsk Over-

retssagfører, som laa inde med Kartofler paa en Landejendom; fra Landboernes Side fandtes der intetsteds den mindste Uvillie mod Foranstaltningen. Maksimalprisen er blevet fastsat efter Forhandling med forskellige, og naar det ærede Medlem kritiserer, at Maksimalprisen er stigende, beder jeg blot det ærede Medlem lytte til, hvad hans Partifælle, det ærede 6te Medlem for 9de Kreds (la Cour), et Øjeblik efter sagde. Det ærede 6te Medlem for 9de Kreds er jo særdeles sagkyndig i Kartoffelspørgsmaal, hvad hans Udtalelse i Dag ogsaa vidnede om. Det nævnte ærede Medlem beklagede sig over, at Maksimalprisen er sat saaledes, at der ikke er tilstrækkelig Stigning fra Maaned til Maaned, idet det ærede Medlem henviste til, at der efterhaanden skete et Svind i Kartoffelbeholdningerne, som ikke opvejedes ved den ringe Stigning i Prisen, $6\frac{1}{2}$ pCt. Det ærede Medlem klagede over det modsatte, at der overhovedet er Stigning, og sagde, at dette er Grunden til, at Kartoflerne ikke kommer frem. Deraf fremgaar det jo, at det overhovedet ikke er muligt at tilfredsstille al den Sagkundskab, som findes paa et saadant specielt Omraade. Jeg maa da her henholde mig til, at det tekniske Landbrugsudvalg har foreslaaet en Ordning, som netop er den, der er fulgt med Hensyn til en svag Stigning, efterhaanden som Tiden gaar. Selve Prisen er sat noget højere, end det tekniske Landbrugsudvalg oprindeligt fremhævede, netop for at imødekomme Landmændene, netop for at gøre det sikkert, at den Pris, der betales for Kartoflerne, svarer til deres Foderværdi i det mindste. Derfor gik man op fra det, der oprindeligt var foreslaaet af Landbrugsudvalget, 7 Kr. i December, stigende til 8 Kr. i April eller, som det ogsaa var foreslaaet, $7\frac{1}{2}$ Kr., stigende til $8\frac{1}{2}$ Kr., til den Ordning, der endelig blev vedtaget, en Stigning fra 8 til $8\frac{1}{2}$ Kr. i Maj—Juni.

Det ærede 6te Medlem for 9de Kreds (la Cour) klagede over to Ting. Før det første over, at der ved Maksimalprisens Fastsættelse i Detailhandelen blev givet Lejlighed til en noget højere Pris, naar Varen udstykkedes. Det ærede Medlem sagde, at det ønskeligste vilde dog være, at de, der købte smaa Partier, fik Varen billigere end de, der køber i store Partier. (la Cour: Lige saa billigt). Ja, det var jo meget ønskeligt; men er det muligt, at den Detailhandler, der skal udstykke sin Tønde i smaa Partier, som har