

forhaabentlig vil vare noget, men den vil jo ikke vare altid, hvad det ærede Medlem dog vistnok er enig med mig i. Den vil jo ikke kunne vare længere end til det Tidspunkt, da Aarhus Havn og navnlig dens nye Havn har en saa betydelig Trafik, at de nuværende Forbindelseslinier ikke vil kunne slaa til længere. Det er muligt, at det ærede Medlem ønsker dette Tidspunkt udsat, men egentlig skulde han jo ønske, at det Tidspunkt snart vilde komme. Saa klagede det ærede Medlem over den Højbane, der vilde komme til at gaa langs Havnen, og mente, at den vilde blive grim, og at den vilde skade Byen økonomisk. Det kan nok være, at det er rigtigt, i alt Fald tænker jeg ikke, at den bliver køn, men jeg tænker, at den bliver interessant, og jeg antager, at det kan bøde paa det. Men der er ellers ikke noget at gøre ved det, saa vidt jeg forstaar. Hvis man vil have den Plan, som er foreslaaet, maa man bygge Højbanen. Det ærede Medlems Hensigt var jo ogsaa nærmest ved at beklage sig over dette at vinde Tilslutning til den Plan, som han omtalte: Ombygningen af Aarhus Banegaard. Jeg har kun ganske flygtigt stiftet Bekendtskab med denne Plan og har i og for sig ikke noget imod at indrømme, at jeg synes, den saa meget godt ud, og den vil ogsaa blive Genstand for indgaaende Undersøgelse for Statsbanernes Vedkommende. Men det ærede Medlem maa ikke vente, at jeg, naar dette Lovforslag paa ny fremsættes i den nye Samling, deri skulde optage et Forslag om Aarhus Personbanegaard, og særlig ikke med denne Plan for Øje. Jeg mener overhovedet ikke, det gaar an at optage Spørgsmaalet om Aarhus Personbanegaard i denne Forbindelse. Spørgsmaalet om Aarhus Banegaard har en Gang faaet en udførlig Behandling i Rigsdagen, som endte med, at man vedtog en Godsbanegaardsordning og enedes om, at der senere skal fremsættes Forslag om en Personbanegaardsordning, og det mener jeg, man skal blive staaende ved for dette Spørgsmaals Vedkommende. Om man saa til den Tid kan optage den nye Plan, der foreligger, er en Sag for sig, men i denne Forbindelse bør man ikke beskæftige sig med de nye Planer om Aarhus Banegaard.

Stilling: Jeg er ganske klar over, at man fra Statsbanernes Side ønsker, at en Udvidelse af Havnebanen i Aarhus skulde gaa over Marselisborg Mark, men jeg er lige saa forvisset om, at hvis Statsbane-

myndighederne vilde se med Velvillie paa denne Sag, kunde den nuværende Havnebane udvides saaledes, at den var tilstrækkelig for den Trafik, som vil komme ogsaa fra den nye Havn gennem 50 Aar, og lad saa dem, som kommer til at leve til den Tid, se, hvorledes Sagen saa ligger.

Hvorvidt det er heldigt, at det Forslag, jeg tillod mig at pege paa, til Løsning af Aarhus Personbanegaards - Spørgsmaalet, altsaa det Bechske Projekt, kommer ind paa denne Lov, eller det er bedre, at det afgøres ved særlig Lov, er mig for saa vidt ligegyldigt. Jeg har kun ønsket at gøre opmærksom paa, at der findes et saadant Forslag, og henstille, at det tages op til Overvejelse, og saa er det mit Haab, at man inden alt for lang Tid vil faa gennemført Loven, saaledes at vi kan faa en endelig Løsning af Aarhus Banegaardsforhold.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Underændringsforslag Nr. 2 a til Ændringsforslag Nr. 1 af *Foss* (se Tillæg B. Sp. 2883)

forkastedes med 61 Stemmer imod 6.

Underændringsforslagene under Nr. 2 b, c og d til Ændringsforslag Nr. 1 af *samme* betragtedes som Følge af Afstemningen over Underændringsforslaget under Nr. 2 a som

forkastede med 61 Stemmer imod 6.

Ændringsforslag Nr. 1 om en ny Affattelse af Lovforslaget af *Jensen-Sønderup* og *Thomas Larsen*

forkastedes med 57 Stemmer imod 6.

Underændringsforslag Nr. 4 a til Ændringsforslag Nr. 3 af *samme*

forkastedes med 59 Stemmer imod 1.

Underændringsforslag Nr. 4 b til Ændringsforslag Nr. 3 af *samme* betragtedes som Følge af Afstemningen over Underændringsforslaget under Nr. 4 a som

forkastet med 59 Stemmer imod 1.

Ændringsforslag Nr. 3 om en ny Affattelse af Lovforslaget af et *Flertal* (J. Andersen, Andreasen, H. P. Hansen [Sorø Amts 3die Valgkreds], P. E. Hansen, Gerud Jensen, N. C. Jensen, Valdemar Olsen, P.