

(J. Andersen) tage alt mulig Forbehold med Hensyn til de Ofre, som Staten skal bringe for Gennemførelsen af den. Jeg er klar over, at det vil blive store Ofre, og denne Plan har jo ikke foreligget for Rigsdagen; jeg er derfor ikke i Stand til i dette Øjeblik at have nogen som helst Mening om, hvorvidt de Fordele, som er forbundne med den, er størst for Trafikken eller for Aarhus Kommune, og det maatte man dog i hvert Fald være klar over; inden man kan tage Stilling til dette Forslag.

Med Hensyn til den Rækkefølge, hvori de forskellige Anlæg skal gennemføres, skal jeg ikke gentage mine Udtalelser fra i Formiddags, men kun sige, at for mig staaer det saaledes, at det, man først og fremmest bør tage Sigte paa, er at faa den bedst mulige Forbindelse mellem Landsdelene, og da jeg tror, Trangen er størst til at faa en god Forbindelse mellem Jylland, navnlig den nordlige Del af Jylland, og Sjælland og København, er det ganske naturligt, at jeg har været med til at stille Forslag om, at dette i Forbindelse med Banegaardsforholdene i Aarhus og den direkte Bane mellem Aarhus og Randers maatte komme i Forgrunden. At dermed ikke er udelukket, at man ogsaa kunde optage Arbejdet paa et eller andet Dobbeltspor, siger sig selv. Man vil meget vel kunne begynde paa forskellige af disse Foretagender paa en Gang.

Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger, og idet jeg i øvrigt henviser til Mindretalsbetænkningen, skal jeg atter anbefale Mindretallets Ændringsforslag.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen):** Jeg kan fuldstændig slutte mig til de Udtalelser, som er fremsatte, dels af det ærede Medlem fra Esbjerg (Slebsager) og dels af den ærede Ordfører (J. Andersen), som jo begge anbefalede Flertalsindstillingen til Vedtagelse, og jeg vil sige til det ærede Medlem fra Esbjerg, at jeg finder netop hans Argumentation for ikke at udskyde Fortsættelsen af de paabegyndte Dobbeltspor og navnlig dem i Jylland særdeles træffende, naar han henviste til den af det ærede Medlem fra Frederikshavn (Thomas Larsen) attraaede Norgesforbindelse. Det forekommer mig, at den slet ikke vil være noget værd uden netop under Forudsætning af, at Dobbeltsporet Daugaard-Hasselager snarest muligt bliver gennemført.

Det ærede Medlem fra Frederikshavn mente, at man ved at vedtage Lovforslaget

som et Ekspropriationsforslag alene i Virkeligheden bandt Rigsdagen til at gennemføre de Foranstaltninger, som findes optagne deri. Under disse Omstændigheder maa jeg sige, at det staaer mig ikke klart, hvad Forskellen da overhovedet er, hvad det ærede Medlem da egentlig ønsker at opnaa ved ikke at vedtage selve Foranstaltningerne, men kun Ekspropriationen. Hvis man paa Forhaand kan erklære, at Rigsdagen er bundet, kan jeg navnlig ikke se, hvorfor det skulde være lettere at gennemføre Ekspropriationsforslaget end selve Lovforslaget. Det ærede Medlem udtalte nu, at hvis man kunde skaffe ham Garanti for, at Lovforslaget kunde blive vedtaget i Landstinget, saa var det en anden Sag, saa vilde han maaske have ydet det sin Støtte. Det forekommer mig imidlertid, at man snarere kunde sige, at hvis det ærede Medlem ønskede Lovforslaget vedtaget i Landstinget, saa kunde han ikke godt gøre noget daarligere end at modsætte sig dets Gennemførelse her, thi hvis nogen i Landstinget vil arbejde for ikke at gennemføre Lovforslaget, vilde de ganske sikkert ikke undlade at henvise til, at det ærede Medlem fra Frederikshavn og det ærede Medlem fra Verringe (Jensen-Sønderup), som begge har været Trafikministre, har modsat sig Lovforslagets Fremme her i Salen.

I Anledning af nogle Bemærkninger, som blev vekslet imellem det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss) og mig, maa jeg have Lov til at oplyse, at jeg ikke, saaledes som det ærede Medlem synes at være gaaet ud fra, anser mig for endeligt bundet til Gennemførelsen af en Jærnbetonbro over Storstrømmen. Jeg har udelukkende anset det fornødent ved denne Lejlighed at faa fastslaaet, at der skal bygges en Bro, og som Udvalget har ønsket det, en Højbanebro over Storstrømmen. Hvad jeg derimod mener, der kunde være Grund til at tage Stilling til senere, og ogsaa mener, det kan være muligt at tage Stilling til senere, efter at Loven er vedtaget, det er Materialet, der skulde anvendes til Broens Bygning saa vel som en Række Enkeltheder vedrørende dens Konstruktion, og disse Spørgsmaal synes jeg, det kunde være meget naturligt at undersøgte endnu en saglig Behandling — ganske vist ikke gerne, før Loven er vedtaget.

Endelig vil jeg sige til det ærede Medlem fra Aarhus (Stilling), som var saa glad over, at Forbindelsesbanen fra Aarhus Havn til Hovedbanegaarden er undgaaet ved Flertallets Forslag, at denne Glæde