

kun fik en Ekspropriationsloy, maatte han søge den nødvendige Bevillingshjemmel hos Rigsdagen, og det ærede Medlem for Esbjerg-Kredsen var inde paa det samme. Det er rigtigt, men det maa han jo ogsaa, hvis Flertallets Forslag gennemføres; saa maa han ogsaa til Rigsdagen efter hver eneste Bevilling til de forskellige Anlæg. I den Henseende er der i Virkeligheden ikke nogen som helst Forskel mellem Flertallets og Mindretallets Forslag.

Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss) satte ikke Pris paa, at der blev Gennemkørsel i Aarhus. Den ærede Ordfører har berørt dette Spørgsmaal, og jeg kan slutte mig til hans Udtalelser om denne Sag. Jeg tror, det vil være en stor Fordel at faa Gennemkørselsstation i Aarhus, thi jeg har aldrig rigtig kunnet forsonde mig med den Tanke, som er hævdet af den højtærede Minister og flere, at det er nødvendigt at skifte Maskiner for hvert Tog i Aarhus. Vi ser jo, at man i Udlandet kører meget, meget længere Strækninger end her til Lands med een Maskine, og da de store Maskiner, som benyttes til de gennemgaaende Tog, ikke kan gaa over Limfjordsbroen, saa at der altsaa ikke bliver Tale om at føre dem op til Frederikshavn, men kun til Aalborg, vil der sikkert ikke være noget som helst i Vejen for at gaa fra Aalborg til Fredericia uden at skifte Maskine. Det siger sig selv, at det vil betyde noget, at man ikke skal have en opfyret Maskine staaende i Aarhus og vente paa at skifte, hver Gang der kommer et Tog. Det koster Penge og det spilder Tid, saa jeg kan ikke være enig med det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds i, at dette ikke har noget at betyde.

Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss) er Modstander af den direkte Bane mellem Aarhus og Randers og vil i Stedet for gaa fra Randers til Hadsten; han hævdede, at den Fordel, man vilde naa ved de store Bekostninger til Højbanen, neppe var Offeret værd. Jeg vil dertil knytte den Bemærkning, at jeg tror, man kun ad den Vej vil kunne opnaa en virkelig god gennemgaaende Rute, en Rute, som ogsaa vilde kunne tjene det Formaal, som det ærede Medlem fra Esbjerg (Slebsager) nævned, en Kontinentalrute til Norge, naar den Tid kommer, da det bliver muligt at gennemføre en saadan. Det tror jeg derimod ikke, det ærede Medlems Forslag kan. Det ærede Medlem sagde ganske vist, at naar hans Forslag

blev gennemført, kunde man senere gøre Aarhus til en Gennemkørselsstation. Men hvis man gjorde dette, det vil altsaa sige, hvis man gennemførte Hammerichs Tanke om at gaa op til Kvottrup, saa staaer det for mig saaledes, at man vilde faa en meget daarlig Bane, en Bane, som ikke vilde kunne tilfredsstille de hjemlige Krav, og som heller ikke vilde kunne tjene som Led i en Kontinentalrute. Sagen er nemlig den, at man her vilde komme over ikke mindre end 4 Krydsningsstationer; man vilde faa Kvottrup, Hadsten, Laurbjerg, Langaa. Jeg synes, at det kan man virkelig ikke byde, naar der skal være Tale om at bygge tidssvarende Jernbaner. Jeg er derfor meget uenig med det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds i hans Standpunkt til denne Sag.

Mere enig er jeg med det ærede Medlem (Foss), naar han ikke var rigtig sikker overfor Spørgsmaalet: Bro eller Tunnel ved Masned Sund. Ganske vist forstod jeg ikke rigtig, at han var saa bange for, at Beregningerne med Hensyn til Materiale o. s. v. kunde svigte, for det vil de jo kunne til enhver Tid. Naar jeg er noget usikker overfor Spørgsmaalet: Bro eller Tunnel, hænger det ikke sammen dermed, men det er, fordi jeg er noget bange for de vanskelige Besejlingsforhold dernede, bange for, at Broen kan blive paasejlet, og jeg er ogsaa noget ængstelig for den voldsomme Isdrift, som findes i disse Farvande. Med Hensyn til Paasejlingen vil man hævde, at naar vi faar en Højbro, er man saa nogenlunde over dette Spørgsmaal. Det er man imidlertid ikke, thi Sagen er den, at hvor højt man end lægger Broen, maa man dog altid regne med Pillerne, og der kan derfor ske Ulykkestilfælde i Retning af Paasejling, som kunde beskadige Broen. Kunde det derimod oplyses paa tilfredsstillende Maade, at en enkeltsporet Tunnel vilde være fuldt forsvaret og kunde virke tilfredsstillende for Trafikken og ikke blev dyrere end Højbroen, er jeg tilbøjelig til at mene, at jeg vilde slutte mig til et saadant Forslag. Men disse Oplysninger foreligger ikke dette Øjeblik. Spørgsmaalet er ikke tilstrækkelig opklaret, og derfor er jeg noget tvivlende overfor det.

Det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Stilling) omtalte en ny Plan, som var fremme i Aarhus, og knyttede ogsaa mit Navn til den, idet han sagde, at han vidste, jeg sympatiserede med denne Plan, og det vil jeg gerne indrømme; men jeg vil ligesom den ærede Ordfører