

med udenlandsk Smør, udtrykkelig ved Opslag skal advare Folk imod at købe noget, der utvivlsomt er ringere end det danske, ligger det nær at gaa ud fra, at Folk ved Angivelsen: „Udenlandsk Aktieselskab“ kan faa det Indtryk, at andre Selskaber end danske er ringere end de danske. Jeg ser ikke ret, hvorledes denne Sammenligning kan drages mellem Smør og Brandforsikringsselskaber, det drejer sig jo nemlig her væsentlig om udenlandske Brandforsikrings-selskaber, hvorom Foreningen siger, at de virker udmærket. For det første er det ikke Tilfældet, at man angiver, at udenlandsk Smør er ringere end dansk Smør, man skal blot gøre opmærksom paa, at der i Forretningen handles med udenlandsk Smør; men dernæst kan man ikke drage nogen Konklusion fra udenlandsk Smør til udenlandske Aktieselskaber i Almindelighed. Udvalget har derfor ikke kunnet tage Hensyn til dette Andragende. Det vilde føre Sagen i Fællesudvalg, og det synes jeg ingen Grund der er til, da det ikke er en nævneværdig Realitet, der omhandles i dette Andragende. Jeg skal altsaa anbefale det høje Ting at vedtage Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det nu er vedtaget af Landstinget. Det vil være et stort Gode, hvis vi i denne Samling kan faa vedtaget en Aktielov, hvad der jo er stor Sandsynlighed for.

Birch: Paa det Mindretals Vegne, som ved Lovforslagets tredie Behandling anbefalede, at man skulde undlade at stemme for eller imod Lovforslaget, skal jeg ved denne Lejlighed anbefale, at man stemmer for det foreliggende Lovforslag. Mindretallets Hensigt med dets Optræden i sin Tid var, at det derved ad den eneste mulige Vej vilde demonstrere imod den Maade, hvorpaa Lovforslaget var blevet behandlet i dette Ting. Siden da har det vist sig, at et Flertal i denne Sal ønsker at fremme Lovforslaget, og det, der stemmes om i Dag, er i Virkeligheden dette, hvorvidt man vil godkende den Ændring i Lovforslagets Affattelse, som er foretaget i Landstinget. I det nævnte høje Ting har der været Enstemmighed for denne Ændring, og ogsaa det Mindretal, som jeg tilhører, og for hvilket jeg er Ordfører, kan som nævnt anbefale at stemme for Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse. Jeg personlig gør det saa meget hellere, som jeg allerede ved tredie Behandling har gjort opmærksom paa, at den Overenskomst, der var blevet afsluttet mellem to tidligere stridende Parter, og som fandt Udtryk ved Afstem-

ningen her i Tinget ved Sagens anden Behandling, vistnok byggede paa Forudsætninger, der var forskellige ihos de to kontraherende Parter. Forholdenes Udvikling har, synes jeg, vist, at denne min Formodning var rigtig, og jeg kan helt tiltræde og anbefale den Ændring i Lovforslaget, der er foretaget.

Schovelin: Den lette og hastige Maade, hvorpaa man har behandlet dette Lovforslag, og hvorimod Venstre efter min Mening med Rette har nedlagt Indsigelse, har i Dag givet sig et ligesaa drastisk som betegnende Udslag deri, at man stopper en stor og særdeles vigtig Sags Behandling for i Huj og Hast i en Slags Pause i den 12te Time at faa gennemført denne Aktielov. Jeg skal nu søge saavidt muligt at passe mig ind i Ensemblet og derfor ikke sige særdeles meget, for at ikke denne Akt skal blive altfor forlænget. Men jeg nødsages dog til at meddele, at jeg for mit personlige Vedkommende ikke ser mig i Stand til at give dette Lovforslag min Stemme. Dette kunde maaske synes uendeligt, eftersom det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss) ved Sagens første Behandling her i Folketinget udtrykkelig udtalte, at han paa sit Partis Vegne kunde slutte sig til Lovforslaget, som det forelaa. Men dette var en Misforstaaelse, der beroede paa, at det ærede Medlem ikke havde været til Stede paa et Partimøde, som udtrykkelig havde vedtaget, at denne Sag ikke skulde være en Partisag, men at de enkelte Medlemmer stod frit. Som Følge deraf kan man ikke i denne Sag tale paa Partiets Vegne, hvilket jeg udtrykkelig bemærker, for at man ikke skal tro, at det er mig, der er heterodoks paa dette Omraade, og det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds, der er ortodoks.

Det er mig bekendt, at der har været stærke Ønsker oppe i visse storindustrielle Kredse om nu endelig at faa denne Aktielov, fordi man mente, det var en lille, nem haandterlig og uskyldig Lov, og saa var man ude over det Spørgsmaal: Aktielov eller Ikke-Aktielov, saa slap man vel for en virkelig indgribende Kontrollov efter europæisk Mønster — og saa brød man sig til Gengæld mindre om det Krav, der fra den næringsdrivende Handelsstand maatte opstilles om, at der ikke blev grebet ind i disse Forhold, med mindre der samtidig og jævnsides dermed tilvejebragtes en Regulering af Andelsselskabernes Stilling. Men jeg tror nu, at de høje Herrer, som