

skelige og farefulde Forhold maatte bevar-  
res et godt Samarbejde mellem alle Dan-  
ske, og Kongen bad os bringe Rigsdagen  
sin hjertelige Tak for den modtagne Hilsen.

(Tingets Medlemmer hørte staaende  
paa denne Meddelelse).

Folketingets næste Møde afholdes i  
Aften Kl. 7 med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Eneste Behandling af:*

Forslag til Lov om Aktieselskaber.

2) *Fortsættelse af anden Behandling af:*

Forslag til Lov om forskellige Stats-  
baneanlæg.

Mødet hævet Kl. 4<sup>5</sup>.

## 195. Møde.

Fredag den 28. September Kl. 7.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Eneste Behandling af For-  
slag til Lov om Aktieselskaber.*

**Formanden:** Uden Tingets Samtykke  
kan Sagen ikke behandles i dette Møde,  
men hvis ingen gør Indsigelse, betragter  
jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det  
er givet.

(Lovforslaget som vedtaget af Lands-  
tinget findes i Tillæg C. Sp. 1743, Udval-  
gets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 3067).

Udenfor Erklæringen var der ikke  
stillet Ændringsforslag.

Sagen sattes til Forhandling.

**Ordføreren (Rørdam):** Som det vil  
ses af den Erklæring, som Udvalget har  
afgivet, indstiller Udvalget enstemmigt Lov-  
forslaget til Vedtagelse i den fra Landstin-  
get modtagne Form. Den eneste Foran-  
dring, der er foretaget i Landstinget fra  
den Affattelse, Folketinget havde givet  
Lovforslaget, er Indsættelsen af det Stykke  
i § 1, som Folketinget havde udstemt af  
Lovforslaget, nemlig andet Stykke af Pa-  
ragraffen, som angiver, hvilken Art af Sel-  
skaber der ikke falder ind under Loven.  
Naar Folketinget vedtog at tage dette  
Stykke ud af Paragraffen, var det, fordi  
der var Tvivl om, hvorvidt denne Lov  
ogsaa skulde berøre Andelsselskaber, og  
man kom til det Resultat, at naar man  
tog det Stykke ud, var Spørgsmaalet klaret.  
Nu har Landstinget ment, at Stykket burde  
sættes ind igen, væsentlig i samme Skik-  
kelse, hvori det oprindeligt var foreslaaet  
af Ministeren, og dertil kan der ikke siges  
meget. Naar man foretrækker en anden  
Form for det samme Indhold, kan denne  
Form jo være lige saa god som den  
forrige.

I sidste Øjeblik har Udvalget fra en  
Forening af Repræsentanter for udenlandske  
Firmaer modtaget et Andragende, der er  
kommet saa sent, at der ikke kan tages  
Hensyn til det, da Sagen saa skulde i  
Fællesudvalg. Det forekommer mig, at  
der heller ikke er andre Grunde til at  
tage Hensyn til dette Andragende. Det  
gaar ud paa, at der burde fjernes en Be-  
stemmelse i den nuværende § 44, den tid-  
ligere § 47, om, at udenlandske Aktiesel-  
skabers herværende Forretningsafdeling i  
sin Benævnelse skal betegne Selskabet  
som „Udenlandsk Aktieselskab“ med Til-  
føjelse af Selskabets Hjemland, hvilken  
Bestemmelse altsaa for et engelsk Selskab  
maatte betyde, at det f. Eks. vilde have  
at kalde sig „N. N. Assurance Company  
Limited, London, England, Udenlandsk  
Aktieselskab“. Det forekommer Repræ-  
santanterne for de udenlandske Firmaer,  
at der herved siges to Gange det samme.  
Dette er imidlertid ikke Hovedsagen. Ho-  
vedsagen er, at denne Forening mener, at  
naar der paa Fedevarehandelens Omraade  
forlanges, at en Forretning, der handler