

blive staaende ved en Ekspropriationslov, synes jeg ikke vejer noget, fordi Synspunktet i Virkeligheden falder sammen med de Synspunkter, som har ført Flertallet til dets Forslag. Flertallets Forslag gaar nemlig ud paa, at man ikke skal anføre Anlægssummerne, men at man skal lade hvert enkelt Anlæg komme til Behandling paa Rigsdagen, idet Forslag derom vil komme frem paa Finanslovforslaget hvert Aar. Den Begrundelse, Flertallet har anført, at det er umuligt at udregne Summerne, er i og for sig rigtig, det er umuligt; men paa det Punkt kunde jeg nok være enig med Mindretallet i, at det ikke kunde have noget at betyde, om Summerne staa der eller ej, da alle maa være klar over, hvilke Forudsætninger der er knyttet til disse Summer, men Virkningen af, at Summerne udelades, er tydelig nok den, at Rigsdagen i Virkeligheden bliver stillet overfor hvert enkelt Anlæg ved Bevillingen paa Finansloven, og ad den Vej mener jeg, at Mindretallets Tanke reelt imødekommes, idet der saa ogsaa bliver Mulighed for efterhaanden at forelægge Rigsdagen de Detailler, Planer og Overslag, som Mindretallet nu savner, efterhaanden som de bliver udarbejdet.

Der er Enighed i Udvalget om at lade Dobbeltsporet Aarhus—Laurberg—Randers udgaa, idet hele Udvalget med Undtagelse af det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss) vil erstatte det med en ny dobbeltsporet Bane Aarhus—Randers, medens det ærede Medlem vil erstatte det med en ny Bane fra Hadsten over Strømmen til Randers. I Henhold til de Udtalelser, jeg fremsatte om denne Sag ved Lovforslagets Fremsættelse, kan jeg herved acceptere den Tanke, at man i Stedet for Dobbeltsporene paa den nuværende Hovedbane bygger en ny dobbeltsporet Bane fra Aarhus til Randers. Jeg maa dog tage et lille Forbehold overfor den Affattelse, dette Forslag har faaet i Flertallets Indstilling. Der stilles Forslag om en dobbeltsporet Højbane fra Aarhus H Station til Aarhus Ø Station og et 2det Spor fra Aarhus Ø Station til et Sted i Nærheden af Lystrup Station samt en dobbeltsporet Jernbane herfra over Halling til Randers. Denne Stedbetegnelse er ikke ganske heldig, og jeg maa forbeholde mig ved den senere Fremsættelse af et Lovforslag i den kommende Rigsdags-samling at affatte Forslaget noget anderledes. Forholdet er det, at den nuværende Jernbane fra Randers over Langaa til Aarhus løber gennem et Dalstrøg og kun

har ganske korte Stigninger. Den højeste Stigning paa en Længde af 400 m er 1:100, hvorimod den nye direkte Bane vil komme til at skære dette Højland og Stigningerne som Følge deraf her vil blive lange. Derfor er det nødvendigt, at de bliver saa svage som muligt, og hvis man, som Meningen dog skulde være, vil have en virkelig Hovedbane paa denne Strækning, bør man ikke overstige et Stigningsforhold af 1:150, men saaledes som Forslaget er affattet af Flertallet, vil man paa Strækningen fra Lystrup til Haarup, en Strækning paa ca. 5 km, faa en Stigning af 1:100; det vil sige, at denne Bane i Henseende til Stigningsforhold bliver daarligere end den nuværende Aarhus—Randers-Bane, og dette, synes jeg, man maatte være enig om at søge at undgaa. Naturligvis kan man undgaa det, eftersom alt kan gøres, men det vil medføre et meget betydeligt Jordarbejde til et Beløb af et Par Millioner Kroner.

I øvrigt maa jeg om denne Banestrækning sige, at jeg principielt maatte foretrække, at man fortsatte ad den nuværende østjyske Jernbane fra Aarhus op til et Sted i Nærheden af Hornslet mellem Løtten og Hornslet og derfra bøjede mod Nord og Vest op mod Randers. Dette foretrækker jeg, ikke i og for sig fordi det giver en billigere Anlægssum — det gør det ikke; i hvert Fald ikke af nogen Betydning —, men fordi man slipper for Driften af de Stationer, som findes paa Stigningen mellem Aarhus og Hornslet, og det er dog en ganske betydelig årlig Fordel. Dette Synspunkt har ikke fundet Støtte hos Flertallet, og jeg skal derfor bestræbe mig for at fremsætte et i teknisk Henseende tilfredsstillende Forslag, saa vidt muligt i Overensstemmelse med de Tanker, Flertallet har ønsket at give Udtryk.

Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds har som Mindretal stillet et Forslag, som slet ingen Tilslutning har fundet fra anden Side, idet han vil nøjes med en billigere Plan, nemlig at gaa ud fra Hadsten og derfra gennemføre en dobbeltsporet Bane fra Strømmen ind til Randers. Denne Plan, tror jeg, bør fraaades af forskellige Grunde. Forskellen i Bekostningerne ved at gaa bort fra Ministeriets oprindelige Forslag: at anlægge et Dobbeltspor paa den nuværende Hovedbane, vil ikke blive saa særlig stor. Jeg erkender, at der naturligvis er en betydelig Forskel for Aarhus' Vedkommende sammenlignet med en Højbane, men da det