

ger til næste Oktober og December, hvorimod de indirekte Skatter har den specielle Virkning, at de straks i Løbet af den kommende Tid faar Indfyldelse paa Statskassens Beholdninger. Det ene er en Veksels paa Fremtiden, medens det andet er et kontant Beløb, der straks kommer ind i Statskassen. Ellers kan jeg kun tiltræde, hvad der er blevet sagt om Merindtægtsskatten, at det er Regeringens Hensigt og Finansministerens Opgave at forelægge en saadan i god Tid som et Forslag, der med Hensyn til Regler og Bestemmelser i det væsentlige ikke afviger fra, hvad der tidligere har været foreslaaet i saa Henseende, medens jeg ganske sikkert vil tage Forbehold overfor mindre væsentlige Ændringer, som kunde være Følgen af indvunden Erfaring.

Hvad Tobaksafgiften angaar, har der jo fra Udvalgets Side været ytret Ønske om Nedsættelse af en Kommission til Undersøgelse af Muligheden for Gennemførelsen af et Tobaksmonopol. Jeg skal gerne imødekomme dette Ønske og sørge for, at en saadan Kommission bliver nedsat. Jeg er af den Mening — jeg tror ogsaa, det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) ytrede sig i den Retning —, at man glider hen imod et Monopol. Andre Lande har jo indført det. Jeg ved ikke, om Monopolet altid er til saa stor Glæde for Forbrugerne som for Statskassen. Jeg har Indtrykket af, skønt jeg selv er uden videre Erfaring paa dette Omraade, at Forbrugerne i de forskellige Lande, hvor der er Tobaksmonopol, f. Eks. i Frankrig, ikke er saa fornøjede med den Cigar, der ryges, for Resten heller ikke med den Tændstik, der stryges, d. v. s., den stryges i Almindelighed uden Held — ogsaa paa Tændstikker er der Monopol —, men Statskassen, maa jeg sige, lukrerer ganske særlig ved begge Monopoler. Jeg skal imødekomme Udvalgets Ønske derom, saa snart jeg kan.

Med Hensyn til Vinafgiften har jeg kun nogle Ord at sige angaaende Beskatningen af de private Beholdninger. Jeg er ikke uden Betænkelighed gaaet med til det Forslag, der stilles. Jeg har anført mine Indvendinger derimod ved førsteBe-

handling, og jeg ønsker ikke at komme ind derpaa nu; jeg mener ikke, der er Grund for mig til at forlænge Debatten og heller ikke til at polemisere mod nogen. Det, som krævedes, naar Toldopsynet skulde have med denne Sag at gøre, var en Vurdering af Beholdningerne og et Toldlukke, der kunde anbringes for saadanne Beholdninger, som ikke forbrugtes. Det er man kommet bort fra ved at henlægge Kontrollen til Politiet. Som den ærede Ordfører har sagt, er det de private egne Opgivelser, der lægges til Grund for Afgiften, og det er ogsaa deres egne Opgivelser om, hvor meget der forbruges af Beholdningerne, der lægges til Grund, men det er ganske rigtigt, at Politiet har Bemyndigelse til at foretage en Undersøgelse, saa snart det finder det fornødent. Det er ikke saaledes, at Politiet skal kontrollere enhver Angivelse, der gøres. Dette kunde maaske udledes af nogle Ytringer, som jeg tror, det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds benyttede, men i saa Fald vilde vistnok heller ikke Politiet være i Stand til at magte Opgaven. Hvis man gaar ud fra, at der er en 3,000—4,000 Beholdninger her i Landet hos private, hver til en Værdi af over 200 Kr. — og det er muligt, at der er saa mange —, saa vilde det være en uløselig Opgave for Politiet at kontrollere enhver Beholdning. Men saaledes er det heller ikke. Der er kun givet Politiet en Bemyndigelse til, naar det har Mistanke om, at enten den første eller de senere Opgivelser ikke er rigtige, at kontrollere Rigtigheden.

Om Smykkeskatten har jeg et Par Ord at sige til det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard). Jeg vil heller ikke gerne paa dette Omraade ind i en Debat. Jeg synes, det ærede Medlem udtalte sig unødvendig haanligt om denne Skat. Vi faar at se, hvad den indbringer. Men naar det ærede Medlem stadig anfører, at der her er en særlig Fare for Smugleri, saa vil jeg gøre ham opmærksom paa, ligesom jeg har gjort det i Udvalget, uden at han, som det synes, tillægger det nogen særdeles Vægt, hver Gang jeg siger det, at der ikke er samme Spørgsmaal om Smugleri, som der vilde være, hvis en saadan Bestemmelse blev indsat i