

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det af Ministeren for offentlige Arbejder stillede Underændringsforslag (se ovenfor)

vedtoges uden Afstemning.

Udvalgets Ændringsforslag til § 1 (se Tillæg B. Sp. 2744), saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 5497), saaledes ændret, og §§ 2—4

vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Postlov Nr. 57 af 5. April 1888 med senere deri foretagne Ændringer.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4429, Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2741).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—3 (se Tillæg A. Sp. 5501) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om midlertidigt Tillæg til Indkomst- og Formueskatten.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4416; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2759).

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Formanden:** Under Forhandlingen om dette Lovforslag vil samtlige de øvrige paa Dagsordenen opførte Lovforslag kunne omtales.

**Ordføreren (Ivar Berendsen):** Ved denne anden Behandling af dette Komplex af Skattelovforslag, som alle har været henvist til det samme Udvalg, kan det ikke være Ordføreren Opgave at gøre almindelige Betragtninger gældende. Til Udvalgets Medlemmer meddelte jeg straks, da man havde gjort mig den Ære at vælge mig til Ordfører, at mit Formaal med Udkastet til Betænkning vilde blive — at jeg altsaa affattede det saaledes —, at Stemningerne og Strømningerne i Udvalget vilde komme saa objektivt frem, at ethvert af Udvalgets Medlemmer kunde finde sine Opfattelser tilstrækkelig udtrykt — ogsaa hvis det Tilfælde indtraf, at vi sluttelig kom til fuldstændig Enighed —, saa at Særbetænkninger i det videst mulige Omfang kunde undgaas. Jeg havde det lettest med det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) i den Henseende. Med Hensyn til dette ærede Medlem havde jeg ikke andet at udrette end helt igennem baade i Betænkningen og Ændringsforslagene at skrive: „undtagen Wulff“. Men ogsaa for de andre Udvalgsmedlemmers Vedkommende tror jeg at kunne sige, at de ikke kom til at savne paa noget væsentligt Punkt Udtryk for, hvad der er gaaet af afvigende og til Dels meget dybe Strømninger i Udvalget. Særbetænkningerne er blevet særdeles faa. De, der er, gaar mest ud paa at motivere, hvorfor man sluttelig har frafaldet Ændringsforslag, som det ellers vilde have været ønskeligt at faa ned her i Salen.

Men naar Ordføreren Opgave efter min Mening har været denne indenfor Udvalget, maa det til Gengæld, efter at den skøre Kunstgenstand, som kaldes Udvalgets Enighed — Enighed mellem Udvalgets Medlemmer undtagen Wulff —, er bragt her ned i Salen, være hans Opgave at holde sig borte fra enhver af de Ting, som skiller, og ikke blot som Indledning til Debatten først at slaa fast, men ogsaa derefter at gøre, hvad han kan, til, at det ikke glemmes, at selv om afvigende, maaske ogsaa modstridende Motiveringer kommer til Udtryk under denne anden Behandling af Lovforslagene, saa er Udvalget, med Undtagelse af det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff), kommet til Enighed om en fælles Indstilling vedrørende alle Ændringsforslag og er indbyrdes bundet til at anbefale