

i dette Ønske; jeg er heller ikke vis paa, at det ærede Medlem faar sit Ønske opfyldt, for Landstinget varetager dog den samme Befolknings Interesser som Folketinget, og der er da Mulighed for, at de to Ting i en saa vigtig Sag skulde kunne se ens paa de foreliggende Spørgsmaal. Sagen er nemlig den, at for hvert Nej, der siges oppe i Landstinget, for hver Jernbane, der stemmes ned deroppe, sker der kun det, at Rækken af Jernbaner bliver kortere, og naar saa Rækken er blevet udtømt og de allesammen er blevet bygget, kan man næsten være overbevist om, at de, der er blevet udstemt, vil staa op igen og blive gennemført ved et senere Lovforslag. Saaledes er det gaaet Gang paa Gang, at de Jernbaner, der ikke er kommet med den ene Gang, er kommet igen i næste Serie. De fleste vil komme igen, og saa har det ærede Medlem og Landstinget at tage Stilling til dem igen.

Jeg skal, foranlediget ved faldne Udtalelser, blot sige et Par Ord om Banen fra Skelund til Als og Banen fra Aars over Arden til Bælum; eventuelt Hurup. Det oprindelige Forslag, som der blev arbejdet paa i Jernbaneudvalget, var det nævnte om en Bane fra Aars over Arden og Bælum til Hurup, og saa blev der af den højtærede Minister fremsat Forslag om en Bane fra Skelund til Als. Det var de to Forslag, som af Udvalgets Flertal, jeg tror ogsaa foranlediget af den højtærede Minister, af jernbanemæssige Grunde søgtes knyttet sammen; saa Jernbanen fortsattes fra Bælum over Hurup til Als, saaledes at der kun kom een Bane, hvorved begge Byer blev betjent. Der blev da imidlertid stillet Ændringsforslag af det ærede Medlem fra Bogense (Gunnar Fog-Petersen) om en Bane fra Skelund til Als og om at stryge Stykket fra Bælum til Hurup. Det er Udvalget ikke gaaet med til, men det er gaaet med til at opretholde begge de oprindelige Forslag, altsaa Forslaget om en Jernbane Aars—Arden—Bælum—Hurup og Ministerens Forslag om en Bane fra Als til Skelund. Derved faar begge Byer en Jernbane, om end ikke, som det var tænkt først. Jeg haaber, at de begge kan blive bygget, og at man paa Egnen vil ofre den Halvdel af Udgifterne, som man skal ofre dertil. Vil man ikke det,

falder selvfølgelig det Forslag bort, som der ikke paa Egnen er Stemning for.

**Foss:** Jeg erkender, at jeg ikke er enig med det ærede Medlem fra Aars (Lillelund), men derimod forekommer det mig, at jeg i høj Grad er enig med den højtærede Trafikminister, idet vi begge haaber, at naar dette Lovforslag fremsættes i næste Samling i Landstinget, det da vil lykkes Landstinget og Ministeren i Forening at bringe dette Lovforslag i en helt anden Skikkelse, hvorved der i høj Grad sker en Beskæring, saa at mange Baner gaar ud, og Lovforslaget kommer tilbage til Folketinget i en fornuftigere Form.

**Ordføreren (Andreassen):** I Anledning af det Ordskifte, der har fundet Sted mellem det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss) og den højtærede Minister for offentlige Arbejder, skal jeg bemærke, at Folketinget selvfølgelig ikke har anerkendt paa Forhaand, at Landstinget skal have sin Villie i denne Sag. Vi vil ogsaa tale med. Der er talt saa længe om at skære bort af Lovforslaget; men det vil jeg bede det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds erindre, at denne Sag gennemføres ikke endeligt, uden at Folketinget faar Lov til en Gang endnu at sige sin Mening. Paa Udvalgets Flertals Vegne vil jeg hævde, at hvad vi har indstillet, er vi til enhver Tid rede til at staa til Ansvar for, ogsaa overfor Landstinget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Underændringsforslaget til Ændringsforslag Nr. 1 af *Foss* (se ovenfor) *forkastedes* med 73 Stemmer mod 2.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Udvalget* undtagen *Foss* *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 1 af *Udvalget* *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 1 af *Udvalget* undtagen *Foss* *vedtoges* med 74 Stemmer mod 2.